

35
D-20

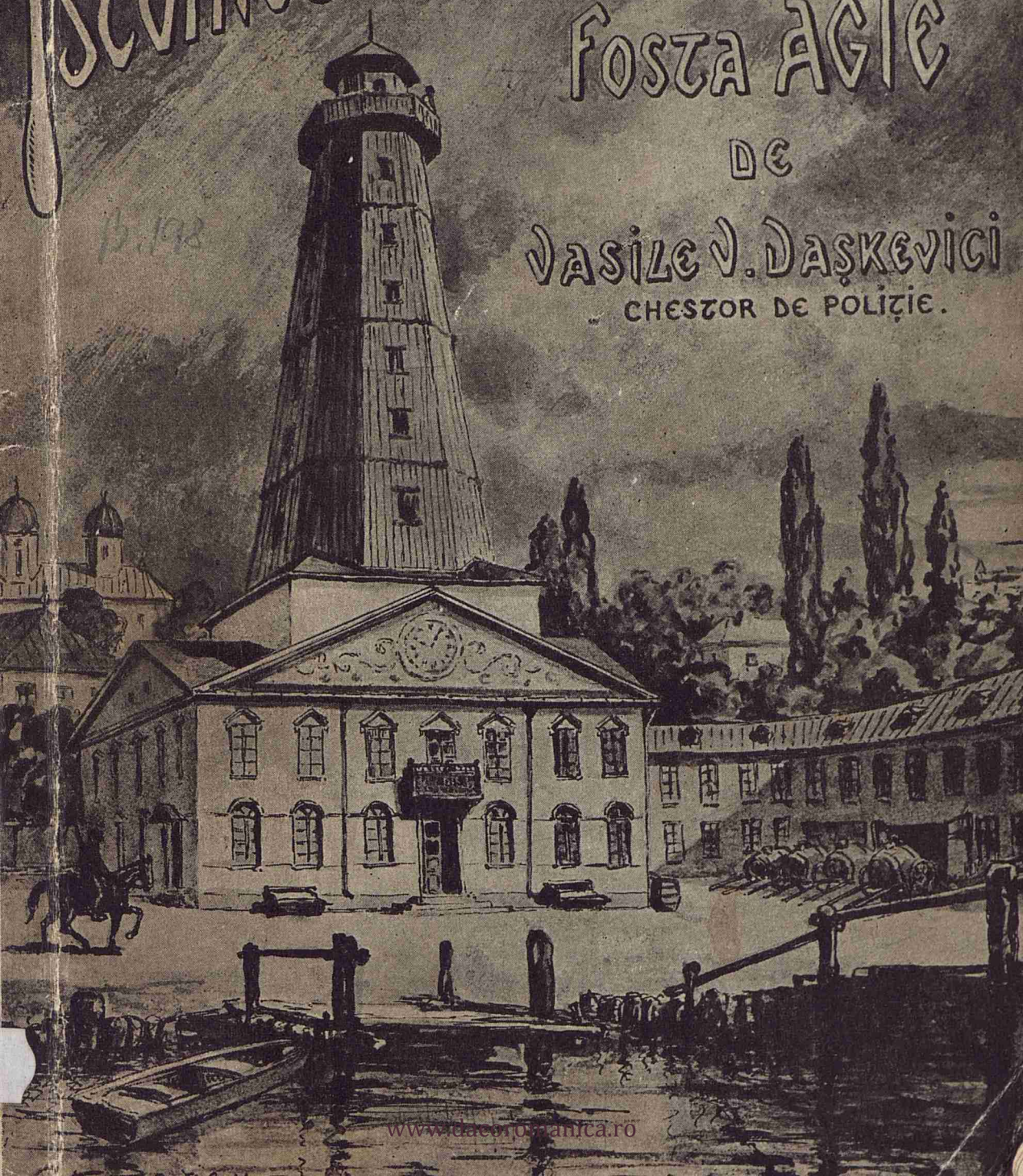
ISTORICUL POLIȚIEI CAPITALEI

FOSTA AGIE

DE

VASILE V. DAȘKEVICI

CHESTOR DE POLIȚIE.



ISTORICUL POLIȚIEI CAPITALEI

DE ACELAȘ AUTOR

În lucrare :

Istoricul corpului gardienilor publici

Sub presă :

Poliția și „Rebeliștii” anului 1848

*Bibescu-Vodă, Aga Iancu Manu, Căpitan Costache
Chihăia zis Căpitan Costache Chioru, șeful doroban-
ților Agiei.*



VASILE V. DAȘKEVICI
LICENȚIAT ÎN DREPT. — CHESTOR DE POLIȚIE

ISTORICUL POLIȚIEI CAPITALEI FOSTA AGIE

CU 2 PLANȘE ÎN COLORI
ȘI 244 GRAVURI ÎN NEGRU

„Lăsat-au puternicul Dumnezeu iscusită
oglină minții omenești : scrisoarea, dintru
care deacă va nevoi omul, ceale trecute
cu multe vremi le va putea ști și oblici“.

MIRON COSTIN



BUCUREȘTI

—
TIPOGRAFIA „CULTURA”, STR. CÂMPINEANU 15
MCMXXXIV

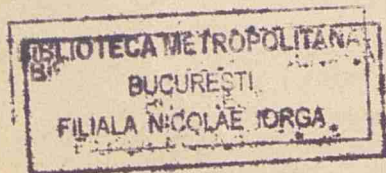
S'AU IMPRIMAT DIN ACEASTĂ LUCRARE :

1—25 exemplare pe hârtie japon,

1—50 pe hârtie cromo,

numerotate și semnate de autor.

Nr.





Poliția... e tot atât de vechie ca omenirea în-
săși.

În înțelesul de astăzi însă, ca insti-
tuție organizată, ea nu există, în țara
noastră, de cât din veacul al XVII.

La începuturile vieții noastre de Stat,
la noi, ca și în toate celelalte țări, poliția
facea parte — se confunda chiar — cu
justiția, care la rândul ei se exercita de
aceleași organe ce concentrău în mâna lor
atribuțiuni de ordin militar, judecătoresc
și administrativ.

Spre a ajunge ceia ce este astăzi, poliția a suferit, în
decursul veacurilor, atâtea prefaceri: dela Vătaful de vâ-
nători al celor dintâi Voevozi, „dătători de legi și datini“,
trecând peste Agii domniilor pământene și fanariote, — până
la Prefectul de poliție din vremea de acum.

Cunoașterea acestor transformări, în apropiată legătură
cu fazele istoriei noastre naționale, formează obiectul lucrării
de față.

Un istoric al poliției Capitalei, ar urma să redea,
prin reflex, însăși viața economică, politică și socială a Țării.
Imagina nevoilor, zbuciumului, înfrângerilor sau aspirațiu-
nilor „acestui de Dumnezeu păzit Scaun“, ar fi să se desprindă
din foile fie-cărei epoci.

Dar pentru aceasta era nevoie, în prima linie, de materialul
corespunzător ce-l formează documentele timpului: legi, izvoarele
istorice, ofise, urice, zapise, anaforalele Agiei, tacrirurile Isprăvni-
ciilor de județe, ale Tribunalelor Spătăriei și Agiei, ș. a. —

Unde se află materialul acesta ?

Vechile noastre legiuiri, (ce apar abia în secolul XVII) co-

piate, cași cele noi, după legile altor țări, - nu ne-au putut fi de prea mare folos. Acele legi nu cuprind încă dispozițiuni speciale ce ar privi funcționarea organelor de poliție.

Istoricii noștri vechi ca și cei mai noi — mai ales cei noi — au prea puține date, sau aproape de loc, asupra materiei ce ne preocupă. De minimis non curat praetor.

Ofisele, zapisele și anaforalele de tot felul — într'un cuvânt toate hrisoavele ce formează temelia însăși a istoriei noastre naționale, au fost evacuate la Moscova, în vremea războiului de întregire al Țării.

Din aceste cauze am fost lipsiți nu numai de puțința de a cerceta, în original, documentele ce ne-ar fi putut interesa; dar în același timp nu am putut, cel puțin nici completa, datele, de cel mai viu interes pentru studiul nostru și de care colecțiunile de documente — din fericire publicate — fac numai mențiune sau extrase cu totul sumare.

Am nădăjduit atunci să găsim materialul trebuitor — fie și de dată mai recentă — la sursă, în arhivele Prefecturii de poliție.

Deșartă amăgire...

Acum 60 de ani, anumite dosare (diele) au fost vârsate Arhivelor Statului, de unde, cele mai importante, au luat drumul Moscovei; iar restul, ce puteau fi, din alt punct de vedere, tot atât de importante, au fost, acum zece ani, arse sau vândute, ca inutile, de către Poliția Capitalei, „ca să nu mai încurce locul!“

Astfel că în întocmirea lucrării noastre am fost lipsiți de isvorul firesc, necesar unei asemenea încercări, fiind reduși la materialul documentar publicat până în prezent, — desigur extrem de prețios pentru alte domenii, — dar cu totul neîndestulător spre a reda, în întregime, mecanismul de funcționare al poliției noastre din trecut.

Vor veni alții în urma noastră....

Legea progresului ca și a spațiului nu cunosc margini. Pe baza materialului ce s'ar mai ivi, — datele din lucrarea noastră se vor putea completa sau schimba... în întregime.

Am făcut aceia ce se putea face, deocamdată, cu materialul cunoscut până acum.

Avem mulțumirea de a fi pus astfel cea dintâi piatră la temelia unui **Istoric al breslei polițienești**. În ori-ce caz, am conservat cercetătorului de mâine, documente, piese și date ce puteau să dispară, măcinate de dintele necruțător al vremii, cum de altfel au dispărut atâtea alte documente, și din care pricină lucrarea de față nu se înfățișează așa cum am fi dorit-o, și așa cum s'ar fi cuvenit să se prezinte cel dintâi istoric al poliției în țara noastră.

Tempus edax rerum.

Vasile Daskewici

locul din oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...

de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...

de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...

de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...

de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...

de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...

de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...

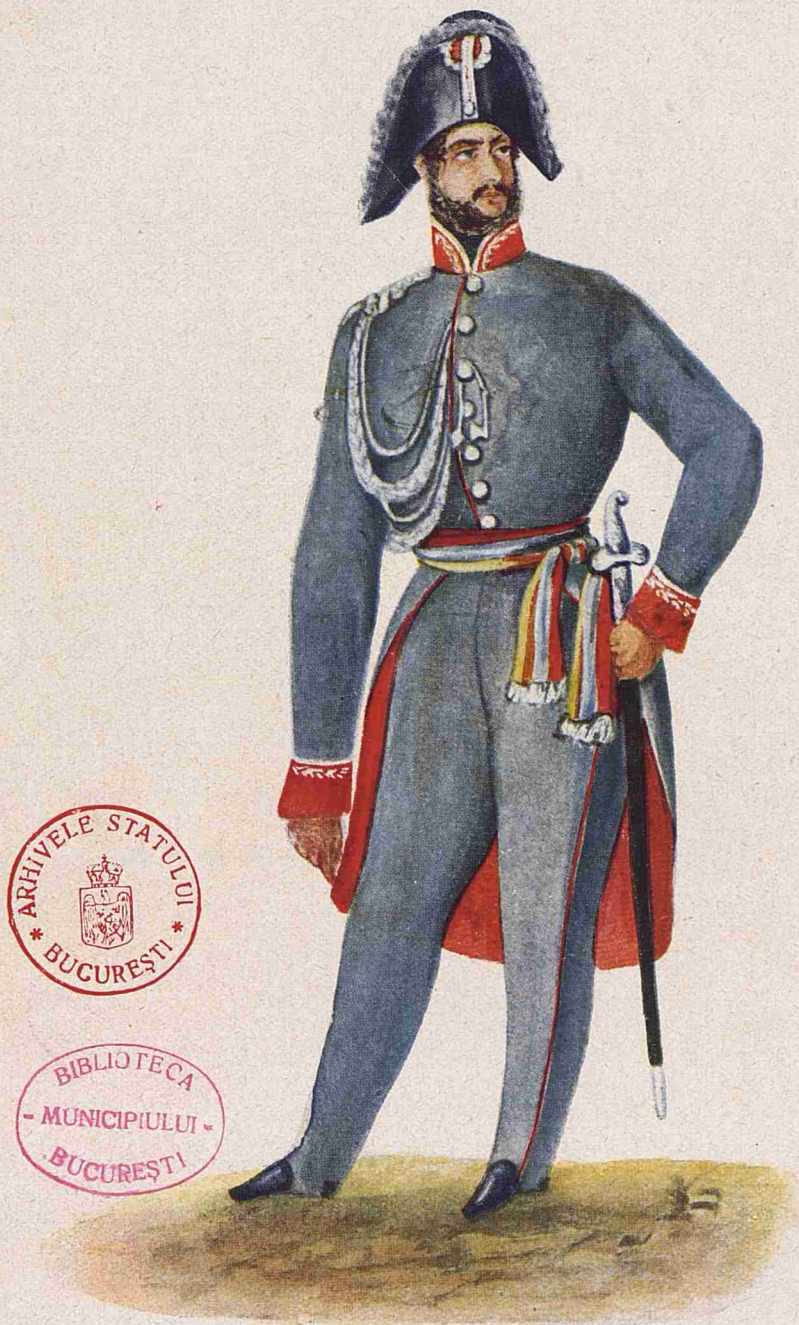
de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...

de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...
 de la oraș de pe lângă...

Aut 1844
 Scut 21
 Nr 600

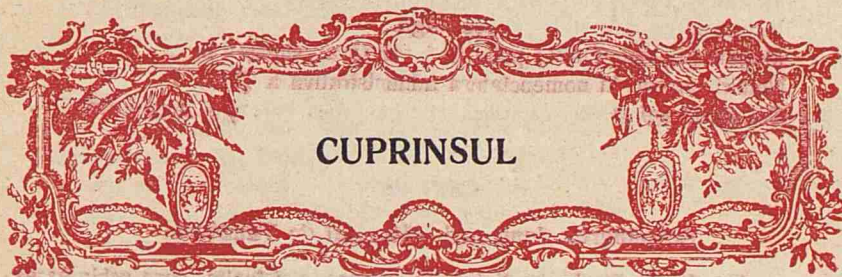
Scut 21
 Nr 600

Scut 21
 Nr 600



Uniforma de gală a comisarilor de poliție (chestori)
sub Domnia lui Bibescu Vodă (1844)

Din „Istoricul Poliției Capitalei” de V. Dașkevici, chestor în Prefectura București



CUPRINSUL

	Pag.
Prefața	VII
Reședințele succesive ale Agiei	IX



PARTEA ÎNTÂIA

PRIMELE INCEPUTURI PÂNĂ LA EPOCA FANARIOȚILOR

PERIOADA I-a

PÂNĂ LA ANUL 1632

CAP. I

Vechia organizare administrativă a Țării.

Marele Vornic este judecătorul și supraveghetorul Curții domnești. Autoritatea sa se întinde și asupra teritoriului Munteniei, având în atribuțiunile sale furturile, hoțiile, omorurile și privigherea străjii de frontieră. Subalternii Vornicului. Vătaful de Vânători subalternul Marelui Vornic. Importanța Vătăfiei de Vânători. Vătaful de Vânători devine independent de Vornic. Atribuțiunile Vătafului cresc și se precizează. Neagoe Basarab a fost Vătaful de Vânători a lui Radu cel mare.

CAP. II

Influența turcă.

Inrăurirea puterii turcești asupra organizațiunii Țării.

Incetățenirea cuvântului turcesc Agă.

Mohammed-beg (1521) pune în toată țara „subași“ turci.

Numiri turcești în nomenclătura administrativă a Țării.

Cei dintâi agi (1598) căpitenii militare: Aga Farcaș și Aga Leca.

CAP. III

Schimbarea denumirii Vătafului de Vânători.

Vătăfia de Vânători încredințată la obraze mai înalte, cere schimbarea denumirii.

Sub Mihnea Vodă, (anul 1620) titulatura Vătafului de Vânători este schimbată în aceia de Agă.

Vătaful de Vânători rămâne subaltern al Agăi.

Importanța crescândă a dregătoriei Agiei.

Aga Matei ot Brâncoveni, ajunge Domnul Țării.

PERIOADA II-a

DELA 1632-1714

CAP. I

Prima legiuire scrisă.

„Pravila“ lui Matei Basarab.

Cele dintâi norme scrise asupra chipului cum trebuie făcută cercetarea.

Organele de judecată fac și instrumentarea polițienească.

„Nu se cade să fie nimeni crezut fără iscodire“.

„Séamnele cu care se cunoaște vinovatul“.

„Pentru séamnele furțișagurilor“.

Antecedentele celui bănuț: „vestit de om bun“ sau „vestit de om rău“.

Cum funcționa aparatul pentru urmărirea celor vinovați.

Organele de execuțiune ale poruncilor domnești.

Chemarea în judecată „cu voe sau fără voe“, prin slugi domnești.

CAP. II

Organizarea Agiei.

Atribuțiunile Vel Agăi asemănătoare cu ale Agăi Enicerior turci.

In vreme de războiu, Vel Aga comanda corpul pedestrașilor.

Aga Oprea în lupta dintre Matei Basarab — Domnul său — și Radu Vodă, comandă pe Tălpași și Cazaci.

Dorobanții nu sunt încă sub ordinele lui Vel Aga, aceștia având un comandant a parte: Marele Căpitan za Dorobanți.

În epoca aceasta — *în vreme de pace* — Vel Aga ia parte, împreună cu ceilalți boeri, la hotărârile Obșteștii adunări a Țării.

Agia își conturează treptat atribuțiunile.

Specializarea personalului în raport cu noile nevoi.

„Iscoade“ pe lângă Agie, pentru urmărirea *hiclenilor* împotriva Domniei. Din cine se recrutau iscoadele?.

CAP. III

Modificarea personalului Agiei.

Seimenii la cari s'au alăturat și Dorobanții, amăresc „din cauza nebulilor lor“, zilele din urmă ale lui Matei Basarab.

Constantin Șerban zis Cârnu, cu ajutor din afară, îi stârpește.

Spre a le micșora puterea, a orânduit parte din Dorobanți sub ascultarea lui Vel Aga. Pe cei cu tunuri, i-a dat în puterea Armașului cel mare.

Aga are deci în subordine: Dorobanți, Talpași, Vânători, Cazaci. (1657)

CAP. IV

Organe de represiune și executare.

Vel Spătar, Vel Aga, Vel Armaș.

Atribuțiunile fiecăruia.

Subalternii.

Se schițează „cele două poliții“: 1) aceia generală: Spătăria și 2) Poliția Capitalei: Agia.

Armășia organul general de execuțiune.

PARTEA A DOUA

EPOCA FANARIOȚILOR

PERIOADA I-a

PÂNĂ LA REFORMA LUI CONSTANTIN MAVROCORDAT (1738)

CAP. I

Administrația sub Fanarioți.

Progresul realizat în această epocă.
Cele dintâi norme de cancelarie iau ființă.
Logofeții.
Condici și condicari.

CAP. II

Reducerea efectivului oștirilor pământenești.

Se mențin numai slujitorii trebuitori pentru garda Domnului și pentru asigurarea liniștei publice.

Vel Āga supraveghează ordinea în Centrul Capitalei. (Târgul din lăuntru)
Vel Spătar are răspunderea în mahalale (periferia) și restul Țării.

CAP. III

Atribuțiunile de ordin polițienesc ale Agiei.

Specializarea personalului.
Căpitanul Za Dorobanți, locțiitorul lui Vel Āga.
Polcovnicul de Cazaci.
Polcovnicul de Târgoviște.
Ceaușul Agiei.
Căpitanii pedestri cu slujitorii lor.

PERIOADA II-a.

REFORMA LUI CONSTANTIN MAVROCORDAT

CAP. I

Reorganizarea Agiei.

Impuținarea slujitorilor : agiași, spătărași, armășei, aprozi ș. a.—
Constantin Mavrocordat a fixat lefe *boerilor*, (dregătorilor) suprimând *veniturile din afară*. (Bacșișurile).

Desființarea Marilor Căpitani și crearea Ispravnicilor de județe.

CAP. II

Inființarea instanțelor de judecată.

Numiri de boeri judecători.

Introducerea procedurii scrise în cercetare.

Redactarea sentințelor judecătorești.

Vel Aga judecă pe bucureșteni.

Ușa judecătorilor să fie deschisă pentru judecăți.

Dreptatea să nu se vândă.

Judecătorii *numai cu poruncă domnească*, puteau lua gloabe tâlhărești.

CAP. III

Atribuțiunile Agiei.

Domnul dă „ordonanțe” a căror executare intră în atribuțiunile Agiei și Spătăriei.

Publicitatea ordonanțelor să făcea prin citirea lor la zi de târg, și de preoți în Biserică.

Slujbașii răspunzători de aducerea la cunoștință a ordonanțelor.

Pentru reprimarea furturilor, Constantin Mavrocordat poruncește înăsprirea pedepselor.

Cei ce luau mită, erau „trimiși în butuci la Domnie”.

În cârciumi nu pot servi femei (chelnerițe).

PERIOADA III-a

REFORMA LUI ALEXANDRU IPSILANTI (1775)

CAP. I.

Organizare.

Un pas însemnat în administrația țării.

Domnul organizează instanțele de judecată.

Local anume, la Domneasca Curte, pentru căutarea judecăților.

Judecătorii să nu crează numai de cât pe vinovat; ci să caute și alte semne pe din afară.

Codicile lui Ipsilanti (1780).

„Nu poate fi mai multă defăimare la un norod de cât a vieții fără de pravilă“.

Să se țină condici pentru trecerea anaforalelor și cărților de judecată.

Fără răvaș (chemare) zapciul (agentul) nu are voie să cheme pe nimeni la Judecată.

Jaiba trebuie trimisă cu o zi înainte pârâtului.

Din casă nimeni nu poate fi tras cu sila, la judecată, fără poruncă domnească.

CAP. II

Judecătoria ot Vel Agă.

Judecă pricinile ce se întâmplau în târg: „furtișag, preacurvie, bătaia între oameni proști ce se întâmplă în cârciumi, înjurături ș. a.“

Agia putea și fără poruncă domnească se cheme la judecată pe cei ce se pricinuesc.

Condică pentru pricini în care se treceau toate jalbele și hotărârile ce se fac.

Hotărârile judecătoriei Agiei erau supuse la apelația Divanului.

Martori mincinoși: se judecă antecedentele lor.

Cei de altă lege nu puteau da mărturie împotriva creștinilor.

Sâmbăta și Duminica Agia nu judecă.

Tâlharii însă se cercetează „în toate vremile și însăși în zilele de Paști“.

CAP. III

Organizarea Agiei sub Ipsilanti.

Bucureștii sunt împărțiți în două ținuturi: Al Agiei (orașul propriu zis) și al Spătăriei (periferia).

Ținutul Agiei era subdivizat în cinci plăși, (chesturi) în fruntea cărora se aflau zapcii numiți vâtafi de plasă (chestoii).

Locțiitorul lui Vel Aga era Vel Căpitanul de Dorobanți.

Personalul Agiei se compunea din :

Talpoșii dorobănțești, sub Vel Căpitan de Dorobanți, cu căpitanii lor.

Călăreții polcovnicești, sub polcovnicul de Târgoviște, cu căpitanii lor.

Cazacii, (pedeștri) sub un vel Căpitan de Cazaci, cu căpitanii lor.

Vânătorii, sub Vătaful de vânători.

Podarii, sub polcovnicul de poduri.

Cioclii, sub polcovnicul de ciocli.

La aceștia se adăoga un ceauș, un stegar, toboșari, sărmaci, și cimpoeri.

Uniforma lor.

Nicolae Caragea (1782-1783).

CAP. I

Organizare.

Organizarea administrativă începută de Alex. Ipsilanti, continuă.

Personalul de pază al Agiei se compunea din strajnici și răspântiași, afară de slujitori cu zapcii lor.

Domnul, pentru nevoile sale de informațiuni, are „orânduți spioni într'adins“.

După semnalul străjii de seară, nimeni nu mai poate umbla prin oraș de cât cu felinar.

CAP. II

Siguranța.

Siguranța personală a Domnului cere înființarea pășușului și a răvașului de drum.

Domnul trimite *cercători* spre a vedea cum sunt păzite marginile.

Reglementarea portului de arme, uniforme și caiafete.

Oprirea prăvăliașilor de a vinde șoricioaică și iarbă de pușcă.

Măturarea coșurilor ; putine cu apă înaintea prăvăliilor și caselor.

Toate prăvăliile să fie închise Duminica și la praznicile cele mari.

CAP. III

Tribunalul Agiei.

Tribunalul Agiei continuă să funcționeze.

Se înființează pe lângă Judecătoria Agiei și un judecător, plătit cu 90 lei leață pe lună.

Logofătul (secretarul) a cărui scrisoare românească sau grecească nu va avea trecut locul și timpul, „se va pune în fiare, se va bate la scara domnească, apoi se va trimite la ocnă și spre pilda altora“.

CAP. IV

Obștirea Epitropiei.

Atribuțiunile Obșteștei Epitropii. (Primăria).

Polcovnicul Vorniciei de poduri (serviciul tehnic).

Întreținerea podurilor (străzilor) se face din taxele provenite din vite de pripas și din bellicuri.

Toate carele goale ce es din București, să încarce, *cu de a sila*, pământ din cel scos din șanțuri.

Curățirea podurilor se face de proprietarii și prăvăliași din fie care stradă.

Țăranii veniți la târg cu carele n'au voe să umble pe podurile orașului; ci să stea la anumite locuri, căci altfel se vor certa cu bătaie și li se vor lua fânul sau lemnele fără de bani.

Mihail Șuțu (1791-1793).

CAP. I

Organizare.

Primul Nizam (regulament) al străjilor de pază din orașul București.

Domnul nu suferă ca în mijlocul Bucureștilor, aci lângă noi, între atâtea și atâtea străji și zapcii „s'au călcat de hoți casa cutăruia și s'au furat lucrul cuivași și nu s'a prins cel vinovat“.

Toți cei ce plecau din București erau datori să răspundă străjilor unde merg.

Nu scade cinstea nimănui a răspunde străjerului.

Străjerii aveau căsuțe unde se adăpostiau pe vremuri rele.

CAP. II

Siguranța.

Domnul dă ordin ca Vel Aga să cheme pe cei ce țin cahvene, ca oamenii să nu mai spună feluri de halturi și scorniri de cuvinte.

Nimeni nu poate fi primit în hanurile din Târg sau din Mahala, fără răvaș dela Vel Aga sau Vel Spătar.

Poruncă ca Vel Aga să orânduiască „la curte (Cotroceni) cu prisosință *rândași pentru pază* la locurile știute.

Nimeni nu are voe să poarte iatagan sau pistol, afară de Delii.

Nu e îngăduit să se sloboadă puști sau pistoale în orașul București.

CAP. III

Epitropia obștească.

Epitropia obștească e formată din 13 membri boeri, trei neguțători și patru logofeți de hârtie.

Nimeni să nu zidească binale fără învoirea Domnului.

Să nu se dea foc coșurilor, ci să se măture.

Vătaful de coșari răspunzător de lucrul coșarilor.

Nartul (preț maximal) tuturor lucrurilor de mâncare. Cum se stabilia Nartul.

Să nu cuteze nimeni din bărbați, din copii, fete ori femei, să se scalde în Dâmbovița. Vinovații să se certe cu bătaie.

Curățirea omizilor din pom.

CAP. IV

Despre Hoți.

Poruncă strașnică pentru stârpirea hoților din București.

Slujbașii prindeau hoții, le luau lucrurile și apoi îi lăsau să scape.

Cel ce primea spre găzduire pe vre un străin, fără adevărul lui Vel Agă, era rădăcat la închisoare ca să se pedepsiască cu bătaie pentru neurmarea poruncii.

Căpitanul de mahala Ene, acuzat că a necinstit o față Anastasia.

Cercetarea ne putând stabili faptul, Domnul poruncește ca Ene Căpitanul să nu fie supărat de pâra acestei Anastasii, *căreia i se cade și bătaie*.

Nicolae Mavrogheni (1786-1790).

CAP. I

Organizarea.

Se păstrează organizația administrativă și judecătorească a lui Alexandru Ipsilanti.

„Strașnicia“ în administrație caracterizează Domnia lui Mavrogheni.

Toți să se păziască de tâlhării și de hoții, căci vor fi *pedepsiți cu moarte*, nu numai cu ocnă și bătaie.

Să nu se facă nimeni gazdă de hoți.

Gazda mai vrednică de moarte de cât chiar hoții.

Pe unde nu sunt gazde, nu sunt hoți.

Capul hoțului ucis să fie trimis la curte.

Să nu se închiză muerile împreună cu bărbații.

CAP. II

Organizarea Agiei.

Creșterea personalului.

Cei ce nu fac strejuirea și paza cuviincioasă, vor fi trași în țeapă.

Ce fel e strejuită Capitala dacă a putut fugi din București, printre străji, o muiere ?.

Nimeni în București nu are voe să închiză porțile, nici ziua nici noaptea.

„De se va întâmpla vre o pagubă de furtișag cuiva, va îndeplini Măria Sa din visteria Lui“.

Mavrogheni se îmbracă uneori în haine popești ori cu rasă și podcap călugăresc ca să vadă cum își fac slujitorii datoria.

Mavrogheni înființează 2 căpitânii de scutelnici pentru paza focului, care erau nelipsiți din curtea lui Vel Agă și Vel Spătar, „pentru a fi pururi gata la întâmplare de *iangân*“ (foc)

Domnul avea într'adins ascunși oamenii săi, (poliția secretă) pentru cei năraviți rău în netrebnicii și obicinuiți a vorbi *halturi* (lucruri nepermise).

Domnul umbla, „*tiptil*“, când călare când pe jos, cu doi trei arnăuți după el. Pe furi îi spânzura, fiind gealații după el, în uliță de o prăjină (în furci).

CAP. III

Tribunalul Agiei.

Tribunalul Agiei continuă să funcționeze.

Judecătorii când stau la judecată să se păzească de toate alte vorbe și glume sau răsuri, fără ciubuc, cu gândul numai la treaba judecății.

Să se treacă în condică zapise de izbăviri și zapise de tocmeală, adevrite de judecător.

CAP. IV

Epitropia obștească.

Nart pentru băcăni și cărămizi.

Domnul făcea *cercări* la cei ce vând pâine, și pedepsea foarte rău pe cei cu lipsă la cântar.

Poruncă lui Vel Aga să îndemne pe oameni ce s'au plâns că n'au lemne de foc și sunt prea scumpe, „să cumpere din vreme, că și jivinele pământului încă grijesc din vreme cum este furnica“.

Ocupația Austriacă (1789-1791)

Boerii fără slujbe, rămași afară din bugetul țării, sunt trimiși prin Vel Aga Scarlat Câmpineanu, „la moșile Dumnealor, pentru că din multă adunare la București se pricinuește nu numai scumpătate, ci și boalele se înmulțesc“.

Se izgonesc călugării, ce practicau la adăpostul rasei, spionajul.

Agia să facă catastif de toți boerii ce stau pela hanuri, cu arătare „cum îl chiamă ? de unde este ? de câtă vreme a venit ? și cu ce treabă ?”

Vel Aga să așeze prin mahala vătășei, oameni de ispravă, a căror nume să se treacă în condica Agiei.

La 1790 Foișorul de foc se strămută la Turnul Colței, unde fusese și mai înainte.

Epitropia Obștească (primăria) sub Austrieci.

Grijă pentru curățirea străzilor.

Narturi (prețuri maxime) pentru articole de hrană.

Alexandru Moruzi (1793-1796 și 1799-1801)

CAP. I

Organizația

Agia desărcinată de încasarea dăjdiilor dela locuitorii din Capitală.

Se înființează (1794) o nouă funcțiune: *Vornicia de București*.

Atribuții: catagrafia nouă a Capitalei (așezământul) și perceperea dăjdiilor de care a fost desărcinată Agia.

Personalul: 40 slujitori, zapcii și gros pentru dăjdii și rămășițe.

Străjile și nizamul (regulamentul) pazei Bucureștilor (1793).

Se crează (1796) funcțiunea de Vornic al obștirilor, care devine primul dintre Epitropi.

Personalul Epitropiei obștirilor, a cărei preșidenție o are Mitropolitul Țării.

Polcovnicia de poduri încetează de a mai fi sub zaptul (autoritatea) Agiei dându-se Epitropiei.

Nizam (regulament) pentru zalhanale și măcelari (1796).

CAP. II

Despre Hoți

Domnitorul poruncește lui Vel Aga să iasă la tiptilac, (inspecții inopinate) în poporul său, ca să vază însuși de se urmează buna orânduială.

Pentru descoperirea crimelor, bătaia și tortura sunt îngăduite, ca și sub Domnii de mai înainte.

Pedeapsa cu bătaia la falangă pentru mincinoasă jalbă și defăimarea făcută unor boeri.

La „Cercetarea cu bătaie” trebuie să stea față și cel ce învinovățește pe bănuît.

Agia urmărește pe hoți trimițând isnafurilor foaie de ifosul lucrurilor furate.

Plastografii pedepsiți cu bătaia la tălpi: 150 toege, la 3 răspântii în oraș, în vederea norodului.

CAP. III

Micile potlogării.

Pitac ca Vel Aga să opriască pe cei ce joacă în bani cu năpârstoace și curele. (Jocuri ce se practică și astăzi).

Celetnicele (prostitutele) dela toate cârciumile din București, să fie scoase din Capitală și să nu fie slobode să se mai reîntoarcă.

„Dintr'un ban, doi“. (la 1793).

Cârciumarii ce vând cu ocale viclene, să se certe cu bătaie, dar să nu se globiască, căci vor căuta să scoată gloaba tot prin viclenii, dela ocale.

Brutarii din București ce nu se părăsesc de rău năravul și netrebnicia lor, vor fi spânzurați.

Cei închiși pentru datorii mărunte să nu se pună la închisoare; ci să fie trimiși la Pociovaliște. (fabrică de postav).

Așiderea și unele mueri „pentru netrebnicile și urâtele lor fapte“, să nu se trimită la mănăstiri; ci tot la Pociovaliște.

CAP. IV

Siguranța.

Măsuri pentru străinii ce vin în București.

Nimeni afară de Delii și Tufecii, nu este slobod a purta arme.

Calpuzani. (Falsificatori de monede).

Călugării n'au voe să umble încoace și încolo prin țară, fără adeverința Mitropoliei și răvașul Spătăriei.

Un boer Serban (Hrisoscoleu) adus în fiare, pentru că nu a îngăduit, cu forța, unui slujbaş domnesc să intre în sat.

CAP. V

Vornicia obștirilor (Primăria).

Primul Vornic Matei Fălcoianu.

Personalul: Un vornic al Epitropiei, Boeri nazări ori epitropi, două ajutoare și un polcovnic de poduri.

Atribuții: pavarea străzilor, hotarele Bucureștilor, îndestularea orașului, măsuri pentru evitarea incendiilor, școale, spitale și altele.

Măsuri contra cerșitorilor.

Adevărații cerșitori au leafă, oprindu-se sub pedeapsă, cerșătoria pe uliță, biserici, curți ș. a. —

Constantin Hangeri (1797-1799).

CAP. I

Organizare.

Se reorganizează Departamentul Epitropiei Obștirilor (Primăria).

Mare Vornic al Departamentului Epitropiei.

Se înlocuiesc 4 vornici al douălea, prin 4 neguțatori.

Fiecare din cei 4 neguțatori are în sarcina sa : 1) Cutia de milostenie. (asistența socială) 2) Podurile. (serviciul tehnic) 3) Scoalele. 4) Cișmelele (serviciul apelor).

Se alipesc 4 logofeți la Departamentul Epitropiei.

Se menține tribunalul Agiei, dându-se noi instrucțiuni boerului judecător.

Pentru câte zile va fi șezut închis un pârât, pârășul să-i plătiască câte 3 taleri pe zi, de se va dovedi nevinovat.

CAP. II.

Măsuri de siguranță.

Cafenelele să fie deschise numai până la ora 4 (10 seara).

Cârciumile până la ora 1 și jumătate (7 și jum. seara).

Arnăuțimea să nu poarte arme; ci numai *sope*, afară de neferii lui Baș-beșleagă.

Boerii să nu mai țină arnăut cu caiafet (echipament) de deliu și tu-fecciu (garda curții).

Vel Aga să supravegheze pe străinii ce vin în București.

În vederea pericolului ciumei, preotul cu un epistat ad hoc și vătășelul de mahala, în fie care dimineață, să întrebe pe locuitori de sănătate.

Destituirea unui dohtor, „ce nu are nici o știință de ale molipsei și toate arătărilor lui s'au dovedit mincinoase“.

CAP. III

Edilitatea.

Carele țăranilor să nu mai stee cu lemne pe strade; ci în anume piețe.

Suialgi bașa (șetul fântânelor) îngrijește de întreținerea cișmelelor.

Pentru prima dată se comandă două tulumbe de foc la un meșter ce se afla în București.

Ocupația Rusă (1806-1812)

CAP. I

Organizarea.

Progres sub raportul ținerii scriptelor.

Funcțiunile să nu se mai schimbe în fiecare an.

Nici o dregătorie, dela cele mai mari până la cele mai mici, să nu mai fie vândute și cumpărate cu bani.

Feld mareșalul Kneaz Prozorowski, crează în București o nouă instituție polițienească: *Comitetul Poliției*, alături de Agie și Spătărie (1807).

Comitetul Poliției se mută în casele din podul Mogoșoarei, proprietatea banului Dumitru Racoviță, pe locul unde în prezent se află Prefectura poliției Capitalei.

Atribuții: la început recensământul caselor din București, în vederea cartuirii soldaților ruși.

La vechile plăși ale orașului (în număr de cinci) se rânduește câte un boer *comisar de secțiune*, numit și pristav.

Se adaugă *Comitetului poliției*: 1 logofăt, 2 cazaci, 2 ciocli și de fie care mahala câte 1 vătășel. (erau 81 de mahalale).

Plășile Bucureștilor pentru prima dată sunt numite boele, vopsele, sau colori cum li s'a zis treptat. Capitala era împărțită în următoarele plăși:

1). Plasa Gorgani = Verde. 2). Plasa Broștenilor = Negru. 3). Plasa Târgului = Roșu (centru). 4). Plasa Târgului de Afară = Galben. 5). Plasa Podului Mogoșoarei = Albastru.

Superioritatea împărțirii Capitalei în trecut, față de împărțirea actuală.

Boeri-comisari orânduieți la cele cinci plăși.

La 1809, vorba *Poliției* începe a înlocui pe aceia de *Agie*.

CAP. II

Catagrafia cârciumilor.

Se face de către Agie catagrafia cârciumilor din București, pentru ca dintr'o dare specială pe cârciumari să se plătiască *Comitetul poliției*.

Sunt în București, *bune* 2.196 cârciumi.

Banii se adunau la Agie.

Darea pe cârciumi a dat naștere unei mari nemulțumiri (1810).

Sunt arestați la Spătărie 70 cârciumari recalcitranți și încă câte-va sute, la mitohul sfintei Episcopii Râmnic. (Ateneul de astăzi).

Divanul poruncește să se încaseze taxa de la cârciumari „fiindcă această breaslă își face vânzarea vinului și a rachiului cu ce preț voește”.

CAP. III

Conflict de atribuții.

Conflict între Agie și „Cinstitul comitet al Poliției”.

Comitetul poliției incalcă treptat atribuțiunile Agiei.

Comitetul își asumă îngrijirea de spitale militare.

Stabilește în câte-va rânduri și narturi (prețuri maxime).

Vel Aga arată în scris, Excelenței sale Engelhard, Prezident, „că din cauza cinstitului Comitet al Poliției, ce a început a se amesteca în feluri de chipuri în orânduile sale, *dintr' această cauză, dregătoria Agiei a rămas numai o numire neînființată*”.

CAP. IV

Siguranța.

Armășia își mărește personalul și atribuțiunile, fiind însărcinată și cu *prinderea hoților*.

Motivul: armășia are informațiuni asupra diferiților hoți, cu prilejul judecății tâlharilor prinși și deținuți la pușcărie.

Pentru nizamul hoților (regulament).

Cine din poteri sau alți oameni vor prinde pe hoți, banii ce vor fi drepti ai hoților și alte lucruri ce se vor găsi la hoți, vor fi ale celor ce-i vor prinde.

Aga este dator să se afle *napristan* la ori ce incendiu ori chiar la o simplă *aprindere* de coș.

Divanul dojenește pe Vel Aga Alecu Ghica, că nu s'a aflat la focul ce s'a întâmplat la Casa lui Vel Spătar Grigore Ghica.

„Vel Aga să nu lipsiască de acum înainte la acest fel de întâmplări, după datoria ce are”.

Agia primește ordin să oprească pe boeri de a-și îmbrăca *ciocoi* în livrele, semănând a uniforme ostășești.

Pentru prima dată (la 1811) se pomeneste de Poliț-maistru în București, în loc de Agă.

Circulația.

Se oprește alergarea butcelor și a călăreților pe stradă sub pedeapsă. Stăpânul butcei se va ține închis la caraulă 2 luni, numai pe pâine și apă; iar vizitiul după ce se va *bate cumplit*, se va da în slujbă între recruți.

Epitropia obștirilor. (Primăria)

Fie care este dator a răni noroiul în dreptul casei ori prăvăliei sale.

Unde sunt case boerești, să se arate boerilor ca să pună pe slugile și țiganii dumnealor să curețe.

Șanțurile se destupau cu arestați din temnița orașului.

Se formează câte-va piețe publice unde să poată sta carele cu lemne. Curățirea coșurilor monopolizată de 24 coșari.

Pentru prima dată apar în București hingherii, ucigători de câini pribegi. Hingherii sunt huiduiți de public și au nevoie să fie protejați de furia mahalagiilor (ca și astăzi).

Ion Caragea (1812-1818)

CAP. I

Codul Caragea.

Lucrurile jefuite ce se găsesc la tâlhari, să se întoarcă stăpânului. (Înainte le luau zapcii, polcovnicul de putere și slujitorii).

Martorii mincinoși se dădeau prin târg și se treceau în *condica minci- noșilor*.

Cel pârât pentru vină, dovedindu-se vinovat, dacă tăgăduște vina, atunci *să se căznească ca să spue adevărul*.

Vinovații care se căznesc, să nu se creadă, de o dată, măcar de vor spune că sunt vinovați. Căci de multe ori de frică ori de durere zic și cea ce nu este. Judecătorii să hotărască în scris; iar hotărârea nescrisă a jude- cătorilor să nu aibă nici o tărie.

CAP. II

Tribunalul Agiei.

Caragea dă poruncă „să se treacă examenele de cercetările fie căruia vinovat și căzut la hoție, ca *să se afle trecute*“.

Judecătorii Agiei (sunt doi) să facă cercetările cu scumpătate spre a-și dobândi cel năpăstuit îndestularea.

La 1815 sunt judecători Paharnicul Constantin Fotino și Clucerul Constantin Oțopeanu.

„Minciuna se arată la judecată în chipul adevărului“.

CAP. III

Organizarea.

Înființarea Departamentului străinelor pricini, pentru judecarea afacerilor dintre sudiți și raele.

Hătmănia Divanului, căpitanie a zapciilor Divanului pentru *executarea hotărârilor*.

Caragea conferă Hatmanului titlul de Vel Hatman al Divanului.

Subalternii hatmanului: Vătaful de aprozi, Vătaful de păhărnice, Vătaful de Divan, Ceașul de aprozi, Ceașul de păhărnice și Ceașul hătmăniei.

Arnăuții dela Agie, în număr de 44, primesc lefe și simbrie câte o pâine de jumătate de oca.

Un Staroste de harabagii răspunzător de funcționarea mijloacelor de transport.

CAP. IV

Siguranța.

Nimeni nu are voie să poarte arme în calafet de nefer, afară de neferii domnești și ai Agiei.

Aga Costache Filipescu, pentru că s'a purtat împotriva voinței Domnitorului, este dus în surgun la Mănăstirea Dealului.

Nimeni din boerime sau neguțătorime nu are voie a purta haine cu fața albă.

Cine va purta astfel de haine, să știe că *i se vor rupe și sfărâma*.

Vel Aga primește poruncă să ia din spinare și să rupă în bucăți un salup de atlas alb, cu care a trecut pe dinaintea Palatului, cu căleasca, Vorniciasa Tarsița Filipeasca, „ce s'a arătat neghioabă, neînțelegătoare și nebăgătoare de seamă la porunca domnească“.

CAP. V

Despre Hoți.

Pe lângă ponturile căpitanilor și ale polcovnicilor, Domnitorul *volnicia* și alte persoane de încredere cari să urmărească și să prindă cetele de hoți.

Tălharul Iancu Jianu cu 7 tovarăși, este prins și închis în grosul din Romanați.

Polcovnicul za poteră Gheorghe, „credinciosul boer al Domniei“ este volnicit să prindă restul bandei.

Domnitorul iartă pe Iancu Jianu după rugăciunea fratelui său Mihalache Jianul, dar adoaga :

„Se va pedepsi de acum înainte strașnic de nu se va părăsi de netrebniciile sale“.

PARTEA A TREIA

DELA 1821 PÂNĂ LA CUZA VODĂ

PERIOADA I-a

REVOLUȚIUNEA LUI TUDOR VLADIMIRESCU

CAP. I

Siguranța.

Lipsa totală de siguranță a populației Capitalei.
Eteriștii lui Ipsilanti pradă și omoară.
Boerii aleg pentru menținerea ordinei și paza în Capitală, pe Cămirarul Sava (Bimbașa).
Formarea primei gărzi naționale (1821).

CAP. II

Anarhia în București.
Sfârșitul lui Bimbașa Sava.
Lupta eteriștilor cu turcii în clopotnița bisericii Olari.

Grigore Gghica (1823-1828)

CAP. I

Tribunalul Agiei.

Tribunalul Agiei continuă să funcționeze format din doi boeri cu leafă deopotrivă: Medelnicerul Matei Greceanul și Sătrarul Enciu.

CAP. II**Poliția comunală.**

Biv Vel Vornicul de poliție Alexandru Nenciulescu, epistatul Agiei, intervine cu anafora, pe lângă cârmuire, să dea brutarilor o sumă de bani din ce au de luat de la Vistierie, căci altfel vor închide cuptoarele. (1823)

Epistatul Agiei Nenciulescu, cere ocărmuirii să ridice dările pe lăptărit vărzărit, cărnărit și altele, ca să se mai efteniască lucrurile de îndestulare obștească.

Vel Aga Niculae Filipescu, „ca un bun patriot“, s'a lipsit „ca să nu ia nimic“ din avaetul ce i se cuvinea dela brutărie, ca astfel să nu aibă brutarii pricină să scumpească pâinea.

Pentru apărarea prăvăliașilor din București, de silniciile Așcherliilor turci, se rânduește un Gavaz-bașa plătit prin starostele de negustori.

CAP. III**Măsuri de siguranță.**

Toate cârciumile să se închiză la 12 ceasuri seara, ca să nu se întâmple gâlcevuri și bătaie de către ostași.

Cârciumarii ce nu se vor supune poruncii, vor fi trimiși la ocnă.

Măsuri energice pentru stărpirea hoților.

Pitac lui Vel Aga ca să dea strașnice porunci ca toți cei ce metaherisesc zaraflăc, să nu mai strângă paralele cele mărunte.

Să se feriască zapcii agiești și spătărești, să mai ia ceva, cu nici un fel de numire, dela carele ce vin în București.

PERIOADA II-a**Ocupațiunea rusească (1828-1834).****CAP. I****Destrăbălarea puterilor publice.**

Slujbele se încredințau celor ce dădeau mai mult.

Lefuri de răs, dar venituri mari.

Organele polițienești în înțelegere cu hoții.

Opera de organizare interprinsă de Kiselev.

CAP. II**Organizarea poliției.**

Cea dintâi lege a Poliției Statului : „Alcătuirea poliției și îndatoririle sale“. Atribuțiunile poliției sunt precis determinate.

Intreaga Capitală sub jurisdicția Agăi.

Mahalalele încetează de a mai fi sub supravegherea Marelui Spătar.

Personalul poliției. Numărul. Atribuțiunile. Salarul.

Orașul București împărțit în 5 plăși și fiecare plasă în trei popoare.

Boeri caftanlâi, comisari de plasă.

Șefii popoarelor (despărțirilor) sunt ipistații.

La fie care plasă câte un foișor de foc, cu 2 jandarmi, din care unul călare.

Stăpânii să facă cunoscut la Agie slujitorii și slujnicile ce vor tocmi.

CAP. III

Poliția Comunală.

Oprirea de ziduri afară de marginea stabilită ca hotar a Bucureștilor.

Paza barierelor, în număr de zece.

Fiecare stăpân de casă sau prăvăliaș să-și măture atât curtea cât și pe dinaintea caselor.

Sunt opriți precupeții să iasă afară din oraș spre a cumpăra producturi cu un preț și să le vândă apoi îndoit și întreit.

Cumpenele, măsurile, și coturile să fie drepte și deopotrivă.

Toți coșarii orașului, sub ascultarea celor 5 comisari de plăși.

Iniințarea de dricuri, dată în sarcina unor anumite biserici din fiecare plasă.

CAP. IV

Măsuri de siguranță.

Supravegherea străinilor.

Depărtarea din București a oamenilor fără căpătâi.

Stăpânii hanurilor și birturilor să înainteze la Agie răvașele de drum ale călătorilor, arătând și pricina pentru care sunt veniți.

Oprirea portului de arme sau unelte primejdioase.

Strângerea cerșitorilor de către Agie.

Pensie de 15 lei pe lună și un rând de haine pentru cerșitori.

CAP. V

Paza de noapte.

Se orânduiesc streji de jandarmi pentru paza de noapte.

Douăzeci dorobanți călărași la Agie.

400 strejeri de noapte dați de proprietarii binalelor.

CAP. VI

Reorganizarea judecătoriei poliției.

Atribuțiunile judecătoriei.

Judecă toate pricinile: precum gâlcevuri, bătăi în cărciumă și alte vini

ce nu vor fi vrednice de osânde mai mari ca trei zile de închisoare și până la 50 de nule.

În pricini criminalicești cercetarea cu bătaia nu se poate aplica de cât cu știrea guvernatorului, general Kiselev.

Judecătoria poliției este formată din un prezident, doui boeri judecători și un procuror.

Comisarii plășilor cercetează pricinele din plasa lor și trimit judecătoriei poliției pe vinovați.

„Bătaia cu târgul“ se desființează. Vinovații sunt bătuți, Marțea și Sâmbăta, la obachtă (garnizoană).

Primul birou de servitori (1787)

Slugile să slujească până la soroc.

Stăpânul să dea adeverință la mână slugei, fără care nimeni să nu primească slugă.

Sluga ce va cere mai mare simbrie de cât a avut, se va pedepsi.

Gheorghe Bibescu (1843-1848)

CAP. I

Organizare.

Se completează organizarea poliției începută în anul 1831.

Se fixează leafa slujbașilor însărcinați cu slobozirea răvașelor de drum. (Până atunci erau plătiți de cei interesați).

Aga Iancu Manu reglementează uniforma slujbașilor Agiei.

Purtarea uniformei obligatorie, „până la aprinsul lumânărilor, după care vor fi slobozi a purta haine țivile“.

Iniințarea postului de casier-contabil, prin trecere la Agie a casierului Tribunalului Poliției.

Arestații ce trăiau din mila trecătorilor, vor fi „îndestulați cu 15 parale pe zi, pentru a lor hrană“.

CAP. II

Paza.

46 Dorabanți călări și pe jos, plătiți cu 60 lei pe lună.

340 vătășei cu leafă de 20 lei lunar.

Tulumbagiii încetează de a mai fi sub ascultarea Agiei și comisiilor.

Se creiază o roată de pompieri (companie).

CAP. III

Tribunalul poliției.

În afară de preșident, 2 judecători, 1 procuror și 1 logofăt, se completează cu 2 scriitori, 1 registrator, 5 aprozi și 1 îngrijitor al *Poliției îndreptătoare*.

Procedura Tribunalului poliției se îndeplinește de aprozi, câte unul de fiecare vopsea, nu de slujbașii Agiei sau ai vopselilor.

Revoluția anului 1848.

CAP. I

Nevoia serviciului informativ în poliție.

Publicațiunile *subversive* apăreau fără știrea Agiei.

Logofătul Iancu Manu, Vel Agă — un mare șef de poliție — neglija partea informativă a serviciului.

Iscoadele nu erau bătute în seamă.

Cum a fost posibilă izbucnirea revoluției sub ochii autorității.

CAP. II

Măsurile polițienești.

Stăpânirea reacționează *prea târziu* împotriva rebeliștilor.

Atentatul împotriva Domnitorului Bibescu.

Scarlat Crețulescu trage cu pistolul asupra lui Bibescu Vodă, sfărâ-mându-i epoletul.

Severe măsuri de represiune.

Aga Iancu Manu, secondat de tistul de Dorobanți, serdarul Costache Chehaia zis și Căpitan Costache Chioru, arestează, la cazarma din Dealul Spi-rei, pe bănuți.

CAP. III

Izbucnirea revoluției.

Domnitorul Bibescu arată ostașilor, la cazarmă, epoletul sfărâmat de glonț.

Ofițerii declară că vor lupta împotriva dușmanilor din afară, nu a fraților din țară.

Mișcarea a plecat din rândurile armatei.

Serviciul de informațiuni al Agiei, ignora complet mișcarea.

Poliția surprinsă, se arată cu totul neputincioasă.

CAP. IV

Neorânduelile revoluției.

Rebeliștii au ciuruit cu pietre geamurile Agiei depe malul Dâmboviței.
Locuința fostului Mare Dvornic al Trebilor din lăuntru, Alecu Villara, asaltată de popor cu pietre.

S'au spart geamurile caselor fostului Agă Iancu Manu.

Căpitan Costache Chihaia și slujbașii Agiei maltratați de *rebeliști*.

CAP. V

Măsurile guvernului provizor.

C. A. Rosetti, șeful poliției Capitalei.

Decretarea drapelului național: albastru, galben, roșu.

Desființarea rangurilor civile (boeriile).

Formarea Guardiei Naționale.

Scarlat Crețulescu, primul comandant al gardei civice.

În locul uniformei, toți slujbașii poartă eșarfă.

Eșarfa poliției, la mâna stângă; pentru ceilalți angajați, eșarfa încinsă.

Mărgărit Moșoiu e numit șef de poliție în locul lui C. A. Rosetti.

Populația intervine pentru menținerea lui în slujbă.

I. C. Brătianu, șef de poliție în locul lui Mărgărit Moșoiu.

Reorganizarea doroanților sub guvernul provizor.

CAP. VI

Reacțiunea (29 Iunie).

Șefii rebeliștilor fug din Capitală.

Restaurarea vechei stări de lucruri.

Doroanții poliției cu bicele în mână, reapar.

Căpitan Costache Chihaia zis Chioru, în plină desfășurare a autorității polițienești: „O să-mi îmbrac biciul cu piele de român“.

Bătaia reintrodusă la toate comisariatele, în văzul tuturor.

CAP. VII

Contra reacțiunea.

Reîntoarcerea guvernului.

Orașul sub teroarea bandelor periferice.

Țiganii pradă locuințele boerilor fugiți.

Distrugerea caselor lui Zossima, secretarul Mitropolitului Neofit, Băleanului, Herescului și protopopului din Bățiște.

Poliția rebeliștilor și arderea Regulamentului Organic și al Arhondologiei.

Distrugerea monumentului din dealul Mitropoliei, ridicat în amintirea Regulamentului Organic.

Duplicitatea Mitropolitului Neofit în evenimentele dela 1848.

Barbu D. Știrbei (1848—1856)**CAP. I****Organizare.**

Procedura condiceii criminale intrată în vigoare la anul 1852, determină, pentru prima dată, rolul poliției în „iscodirea crimelor, vinelor și abaterilor”.

Șeful poliției din București, poate, în persoană sau prin slujbașii poliției judecătorești, să facă veri ce urmăriri spre dovedirea săvârșirii crimelor.

Comisarii poliției în Capitala București, „vor priveghea cu strășnicie spre iscodirea a veri ce crime, vini și abateri ce se vor săvârși în ocolul lor, alcătuind de îndată practice”. (actele de anchetă).

Simple abateri se trimeteau în judecata Tribunalului polițienesc.

CAP. II**Paza.**

Numărul dorobanților poliției a fost crescut la 100, având peste ei 1 șef și 3 ajutoare.

480 guarzi pentru paza de noapte, puși sub conducerea unui căpitan, ajutat de 5 locotenenți și 20 unter-ofițeri.

Garda era formată din cinci roate, câte una sută de oameni fie care.

Comisiile de văpele aveau câte o roată de guarzi, sub comanda unui locotenent.

Intreaga gardă era sub comanda superioară a Șefului poliției.

CAP. III**Personalul poliției.**

Vel Aga Alexandru Plagino, ginerile Domnitorului.

Ajutorul Agăi, clucerul Const Păucescu.

Numărul slujbașilor.

Atribuțiunile.

Salarul.

PARTEA A PATRA

DELA 1859 PANA ASTAZI

PERIOADA I-a

UNIREA PRINCIPATELOR. — CUZA VODĂ

CAP. I

Organizare.

Toate instituțiile publice se organizează pe baze noi.

Poliția singură rămâne cu vechia ei organizare.

Șeful poliției Capitalei primește titlatura franceză de Prefect de poliție.

În lipsa unei legi speciale polițienești, odată cu Unirea Principatelor, se aplică și în Capitală „Condica de poliție din anul 1850”, în vigoare în Moldova.

Pentru prima dată condica formulează principiul, că: „Dregătoria poliției se împarte în două ramuri generalnice: într-o *înaltă poliție*, ce este puterea cârmuitoare a Principatelor, și în *obicinuita poliție*, care este Agia”.

Împărțirea poliției obicinuite, în trei ramuri:

- a) În poliția privighetoare asupra liniștei și bunei orândueli.
- b) În poliția municipală și
- c) În poliția giudițiară.

CAP. II

Siguranța.

Serviciul de informații al poliției slab organizat și rău condus.

Domnitorul Cuza Vodă, cu prilejul vizitei ce face „Otelului Prefecturii poliției Capitalei”, la 1862, recomandă Prefectului de poliție, Colonelul N. Bibescu, să dea o atențiune deosebită „cancelariei de renseignements” (serviciul de informații).

Lipsa de coordonare între serviciul de poliție al garnizoanei și acela al Prefecturii de poliție.

Complotul de înaltă trădare urmat în București de C. Suțu și în Iași de Balș.

Asasinarea primului ministru Barbu Catargiu, pe când se găsea în trăsură, cu prefectul Poliției, Colonel Bibescu.

CAP. III

Poliția Comunală.

Pentru prima oară, sub Cuza Vodă, apare titulatura de *Poliție municipală*.

Un inspector al poliției municipale.

Ministrul de Interne Barbu Catargi, ordonă Municipalității facerea unui *cișniu* pentru vânzarea cărnei, la care operațiune să ia parte și Prefectul poliției.

Municipalitatea se opune.

Barbu Catargi își exprimă în scris mirarea „că membrii consiliului au putut vedea în prezența Prefectului, o dispoziție neplăcută !“

Tabela de nomenclatura străzilor.

Biroul de servitori funcționează pe lângă comisia fie cărei vopsele.

Domnitorul inspectând poliția, recomandă prefectului, „să aibă în vedere moralitatea individelor ce se trimit în serviciul particular“.

CAP. IV

Serviciul circulației.

Creșterea mijloacelor de locomoțiune impune organizarea serviciului circulației.

Serviciul se exercită pe întreaga Capitală.

5 comisari pentru controlul vehiculelor.

Autorizații pentru conducătorii fiacrelor (trăsurilor publice).

CAP. V

Personalul.

Mitică Crețulescu, implicat în tentativa de asasinat a Domnitorului Bibescu, primul prefect de poliție.

Maiorul Haralambie, împiedecat de Cuza-Vodă să-și dea demisia, este numit Prefect al poliției Capitalei, la 1861.

Radu Rosetti, șeful poliției de sub Știrbey-Vodă, numit Prefect de poliție la 1862.

M. Marghiloman, Vornic al Obștirilor, (primar) este numit a doua oară Prefect, la 1863.

Alex. Beldiman, fondatorul de mai târziu al „Adevărului“, este prefectul de poliție din noaptea de 11 Februarie, 1866.

CAP. VI

Detronarea Domnitorului Cuza.

Insuficiența totală a Prefectului de poliție Alexandru Beldiman.

Colonelul Zefcari ignora *mișcarea* din lumea militară.

Orășanu înștiințează pe Cuza Vodă că s'a pregătit un complot împotriva Domnitorului,

Prefectul poliției avertizat de Domnitor asupra complotului, ca măsură de siguranță, pune să se taie funiile dela toate clopotele bisericilor din Capitală spre a împiedica mișcarea.

Detronarea Domnitorului.

Arestarea Prefectului de poliție, a Colonelului Solomon și a tuturor celor bănuți că nu aprobă complotul.

Fostul Domnitor pus sub pază în casele lui C. Ciocârlan, din Bulevardul Colțea, aproape de biserica Sf. Gheorghe, unde astăzi e un magazin de cufere și rogojini.

Cele 2 poliții prin șefii lor: Beldiman și Col. Zefcari, își aruncă reciproc răspunderea celor întâmplate.

Regele Carol I

CAP. I

Organizare.

Poliția are structura din timpul Regulamentului Organic, cu modificările neînsemnate ce au urmat.

Organizarea corpului sergenților de oraș (1867).

Numărul despărțirilor s'a rădicat dela 15 la 30, (în 1868) apoi la 42 (în 1876).

Regulamentul stabilimentelor publice. (1869).

Iniințarea unei case de economii a Poliției (1875).

Se iniințează serviciul fotografic 1876.

Prefectul de Brăila, maiorul Radu Mihai, adus Prefect al Capitalei cu prilejul declarării războiului, (1877) reorganizează radical poliția (1882).

Comisarii celor 5 vopsele, devin comisari-inspector, directorul poliției, comisar-director.

Capitala se împarte în 55 *secțiuni polițienești*, fiecare sub conducerea unui comisar.

Pe lângă fiecare coloare ia ființă câte un comisar de urmărire.

CAP. II

Siguranța.

Poliția secretă. (1867).

Sub prefectoriatul maiorului Radu Mihai (1877) ia ființă în germene serviciul de siguranță al Capitalei.

Colonelul Sergiu Voinescu, (1888) iniințează 5 comisari, câte unul de fie care vopsea, pentru chestiuni ce privesc exclusiv siguranța.

Spargerea casei de bani a poliției Capitalei, de către sentinela Ion Soare, din Jandarmi.

Manifestația dela 18 Iunie, 1866, contra evreilor din București. Stricăciuni la Templul Nou, din Str. Sf. Vineri.

Interpelarea făcută în cameră de deputatul Al. Candiano Popescu, relativ la scrisoarea M. S. Domnitorului, către Dr. Auerbach, în privința intenției ce are de a abdica. (1870).

Hitrovo, urmărirea reîntronarea fostului Domnitor G. Bibescu.

Scandalul dela 11 Martie, 1871, din Sala Slătineanu.

Consulul Germaniei de Radovitz, lovit de pietrele manifestanților.

Scandalul studentesc din 14 Martie, 1874.

Studentii cereau accelerarea desvelirii statuei lui Mihai Viteazul.

Căpitanul Stănciulescu, Comandantul Jandarmilor, șef al Companiei jandarmilor pedestri, al guarzilor Comunali și al siguranței (1888).

O mie de lei leafă pe zi! declara Kneazul Moruzi.

Dat în judecată pentru fraude, Căpitanul Stănciulescu, este condamnat la închisoare.

Acuzații a fost apărât de Cornea, Basile Missir și Vasile Lascar.

Atacuri aduse împotriva poliției de Nicolae Fleva.

Camoriștii în București: afacerea Andronic, Gherei, Moruzi.

Furtul cloștei cu pui, de către Pantazescu.

Măsuri împotriva scopiților lipoveni.

CAP. III

Războiul din 1877.

Măsuri în vederea trecerii Armatelor Ruse prin țară.

Sosirea Marelui Duce Nicolae.

Ioan Cretzeanu, atașat comisar special pe lângă Augusta persoana a I. S. Imperiale Marele Duce Nicolae.

Agenții ruși în Capitală.

Sosirea în București a împăratului Rusiei, Alexandru II.

Trupele ruse propagă comunismul: omorârea proprietarilor și darea pământului la săteni.

Ancheta făcută în județele Vlașca și Ilfov, de către Procurorul general Stoianovici, căpitanul domnesc Paul Stătescu și delegatul Ministerului din Iași, Pencovici.

Neorândueli și conflicte provocate de trupele ruse.

CAP. IV

Prefectoriatul „Kneazului” Moruzi (1905)

Kneazul și Regele Carol I.

Primul ordin circular al noului Prefect către comisariate:

„Lăsați cărciumile deschise, lumea să petreacă și lăutarii să cânte“.

La venirea conservatorilor, lăutarii cântau marșul funebru sub ferestrele fostului prefect I. G. Saita.

Modificarea legii poliției.

Condițiunile de numire abrogate.

Sergenții din armată escaladează treptele poliției.

Toate elementele de strânsură ale regimurilor trecute își fac din nou apariția.

Cultura se dă sfios în lături, în fața „experienței“.

Vasile Lascăr autorul legii de poliție din 1903, despre modificarea legii.

Sub prefectoriatul Moruzi, se reintroduce uniforma în poliția Capitalei și restul Țării. (1905).

Se reînființează inspectoratele de colorii, mărindu-se numărul lor la 6, cu suprimarea colorii centrale: *de roșu*.

Motive de ordin politic: satisfacerea apetitului nouilor postulanți, au dictat desființarea coloarei centrale. Fiecare inspector dorea să aibă *jurisdicție* și asupra unei fâșii din centru.

Sfășierea coloarei, a fost o mare greșală din punct de vedere polițienesc.

Legiuitorul din 1929, perpetuă greșala.

Numărul comisariatelor de poliție a fost sporit dela 25, la 42.

Kneazul și Studenții.

13 Martie 1906. „Să plece prefectul!“ cuvântul de ordine al studenților.

Atitudinea șovăitoare a ministrului de interne, Gh. Cantacuzino.

Take Ionescu, opune un veto categoric.

Prefectul Moruzi și Toboganul expoziției.

Un comisariat special de poliție, pe lângă Ministerul de Externe, cu prilejul Păcii din București.

Personalitatea Kneazului.

Inființarea Direcțiunii Poliției și Siguranței Generale.

Răscoalele țărănești din anul 1907.

Ministerul de Interne surprins de mișcarea din țară.

Supravegherea mișcării muncitorești din Valea Prahovei.

O brigadă mobilă de siguranță, (1907 August) sub conducerea comisarului Victor Duțescu.

Nevoia de informare a Centrului a creat Siguranța Generală (Aprilie 1908)

Ion Panaiteșcu este întemeietorul și primul „Director al poliției și siguranței Generale a Statului“.

Serviciul de siguranță al Capitalei, trecut la ministerul de interne, în subordinea directorului Panaiteșcu.

Crearea unui post de inspector general al polițiilor din țară.

Campania contra siguranței generale dusă de Constantin Mille, directorul ziarelor „Adevărul“ și „Dimineața“.

*

Siguranța acuzată că întreține agenți provocatori.

Oamenii politici sunt la început ostili noii instituții și în special lui Panaitescu.

Afacerea Gaidof și complotul anarchist din vara anului 1907.

Arestarea din Str. Arionoaiei 10.

Romulus Voinescu și expulzarea lui Gaidof.

Grupul anarchist „Lupta”: Kebac, Mihaescu zis Chimistu, Petre Popescu, Ana Popescu etc. —

Teoreticianul grupului, Adolf Reichman (publicistul A. Dominic).

Grupul libertar A. Soreanu, M. Văleanu, Sache Disperatu. (literatul Ion Pribeagu).

Ion Nădejde și mișcarea anarchistă.

Complotul plănuț impotriva Regelui Carol I.

Atentatul lui Stoenescu-Jelea, contra ministrului de interne Ion I. C. Brătianu.

Dr. Cristu Racovsky (Preș. de mai târziu al Ucrainei) expulzat din țară.

Constantin Mille și Sebastian Moruzi readuc pe Racovsky.

Alex. Marghiloman și mișcarea socialistă.

Ziariștii și siguranța generală.

Willy Georgescu, șeful serviciului general de informațiuni.

Numirea lui Romulus Voinescu, director al siguranței statului.

Romulus Voinescu, Președintele S. S. R., și Moise Vitalevi.

Atentatul dela Senat.

Criminalul Goldștein și Romulus Voinescu.

V. Dașkevici, inspector în poliția Capitalei, acuză pe directorul siguranței generale Romulus Voinescu, de „Un îndrăzneț furt literar”, (Monitorul oficial Nr. /1922.

Generalul Arthur Văitoianu, ministru de interne, despre fostul director al siguranței generale.

Comisarul Regal C. Cernat și organizațiunea comunistă din țară.

Atentatul dela senat.

Procesul comunist dela „Cercul subofițerilor”.

Personalitatea foștilor directori ai siguranței generale: I. Bărbătescu, Eduard Ghica, N. Stan Emanuel, Victor Cădere.

Generalul Stângaciu, actualul director general al siguranței statului.

Subdirectorul general al siguranței statului, dr. Eugen Bianu.

Statul Major al Siguranței: Eugen Cristescu, G. Olărașu, I. Giorman.

Organele de control. Insp. gen. de poliție: D. Bogdan și N. Milozi.

Șeful brigăzilor centrale de siguranță, inspectorul general de poliție Vințilă Ionescu.

Inspectoratele regionale de poliție.

Curente subversive.

Refugiații Trans-nistrieni.

Revoluția din Tatar-Bunar.

Interpelarea fostului subsecretar de stat al internelor G. Tătărescu.

Regele Ferdinand I.

CAP. I

Neutralitatea.

Bucureștii centrul spionajului puterilor în luptă.
 Presa națională și propaganda străină.
 Vânzarea ziarului Minerva.
 Legațiunile puterilor centrale, cuibar de spionaj.
 Conte Czernin ; comandantul jandarmeriei bucovinene Colonelul Fischer
 și spionul Wijnitzer.
 Camuflarea Bucureștilor.
 „Stinge lumina”.
 Victimele aeroplanelor inamice.

CAP. II

Războiul din 1916.

Străinii internați la Domnești.
 Poliția mobilizată pe loc este asimilată erarhiei militare.
 Elemente fără nici o pregătire și de multe ori certate cu codul penal,
 invadează poliția.
 Conducerea Prefecturii Capitalei se retrage la Iași.
 Restul poliției și compania de jandarmi, primesc dispozițiuni să rămâe
 pe loc, pentru menținerea ordinii.

CAP. III

Poliția sub ocupația inamică.

Predarea orașului București (23 Noembrie 1916).
 Primarul Emil Petrescu, în întâmpinarea ocupanților.
 Generalul Mustățea numit Prefect al Capitalei.
 Prima sa Ordonanță de poliție obligă pe bucureșteni, sub sancțiunea îm-
 pușcării, să predea armele.
 Profesorul Tzigara-Samurcaș, prefect de poliție.
 Rolul poliției noastre în vremea ocupațiunii străine.
 În București funcționau : Poliția germană, Poliția secretă, Poliția politică,
 Secțiunea independentă a guvernatorului local, Secțiunea comandantului militar,
 O secțiune a Ministerului de externe din Berlin, Poliția austriacă, Poliția
 ungară, Poliția turcească, Poliția bulgară.
 Ostacii dela Hotel Imperial.
 Comisariatele rechiziționează plapome „cu ajutorul a câte 10 soldați
 și un polițist german”.
 Toate ordinele erau urgente : „sofort”.
 Kaizerul la Curtea de Argeș.

CAP. IV

La Iași

Crearea serviciului de spionaj și contra spionaj.
 Organele poliției noastre atașate pe lângă armatele rusești : IV, VI și IX.
 Școala de înaltă poliție făcută în timpul războiului.
 Defecțiunea armatei ruse și rolul siguranței române.
 Mișcarea subversivă post belică, întâmpină rezistența organelor de siguranță românești.

CAP. V

După reîntoarcere

Sosirea trupelor române.
 Generalul S. Ștefănescu, Prefect al poliției Capitalei.
 Ministeriatul dr. N. Lupu.
 Manifestația comuniștilor în fața Prefecturii Poliției (1920).
 Prefectoriatul generalului Eracle Nicoleanu,
 Greva funcționarilor publici.
 Inaugurarea Școalei pentru ofițeri de poliție.
 Ministeriatul Ion. I. C. Brătianu.
 Subsecretarii de stat la Interne : Richard Franassovici și G. Tătărescu.
 Ministeriatul d-lui C. Argetoianu.
 Ministeriatul d-lui Octavian Goga.
 Comemorarea a 25 de ani dela moartea lui Vasile Lascăr.

Regența

Uniforma în poliția Capitalei și restul țării, sub ministeriatul lui I. I. C. Brătianu.
 Ministeriatul d-lui dr. Alex. Vaida Voevod.
 Reforma poliției.
 Circulara prohibitivă a Ministrului de interne dr. Vaida Voevod, asupra bătăiei în poliție.
 D. D. R. Ioanițescu, subsecretar de stat la departamentul internelor.
 Comisia de reformă a legii poliției generale a Statului.
 D-nii Richard Franassovici și Gh. Tătărescu despre noua lege a poliției.
 Economia noiei legi.
 Unificarea serviciilor polițienești.
 Diversitatea serviciilor slăbea represiunea.
 Noua nomenclatură în poliție.
 Postul de director al poliției Capitalei, schimbat în acela de „Secretar general“.

Primul secretar general al poliției Capitalei d. N. Milozi.
 Capitala împărțită în patru chesturi.
 Cei dintâi chestori numiți pe baza noui legi.
 Coordonarea între primăriile de sectoare și chesturile de poliție.
 Apelul adresat polițiștilor de către d. D.R. Ioanițescu, subsecretar de stat: „Din acest moment legea nu ne mai aparține. O trecem în grija și în răspunderea fiecăruia dintre dv.”
 Noua lege sanitară și atribuțiile poliției.
 Prostituția ia o *înflorire* necunoscută până atunci.
 Opinia d-nei Alexandrina Cantacuzino, asupra represiunii prostituției.
 Atentatul împotriva d-lui ministru de interne Dr. Alex. Vaida Voevod.
 Criminalul Avram Goldenberg și Saul Solomon.
 Cazul Milozi înaintea Camerei: Interpelarea deputatului Dr. Ilie Rădulescu.

Carol al II-lea

Poliția și întoarcerea A. S. Regale Principele Carol.
 Măsurile luate cu prilejul depunerii jurământului.
 Publicul ovaționând pe suveran, rupe cordoanele, escortând la Patriarhie trăsura A. A. L. L. Regale Principii Carol și Nicolae.
 Colonelul Gabriel Marinescu, este numit Prefect al poliției Capitalei.
 Progresul realizat de poliție sub prefectoriatul Colonelului Marinescu.
 Poliția în cadrul legii din 1929.
 „Cazarma Regele Carol II”, ridicată grație râvnei și muncii fără preget a Prefectului de Poliție.
 Ministeriatul d-lui Ion Mihalache.
 D. Armand Călinescu, subsecretar de stat la interne.
 Inaugurarea „Cazarmei Regele Carol II”, în prezența M. S. Regelui. (6 Iunie 1932).
 Cuvântarea Prefectului Capitalei, Colonel G. Marinescu, și răspunsul Majestății Sale Regelui.
 Spital pentru personalul polițienesc.
 Laboratorii de analize, raze etc.
 Inzestrarea poliției cu utilajul trebuitor: Camionete pentru transportul gardienilor, motocicletă și biciclete pentru transmisiunea rapidă a ordinelor, dubă pentru arestați etc.
 Sub prefectoriatul Colonelului G. Marinescu, se introduce o nouă uniformă în poliție, dela prefect până la cel din urmă agent.
 Cursurile de poliție la Institutul Medico legal, Dr. Minovici.
 Școala pentru gardienii publici.
 Poliția în plin progres tehnic și cultural.

„Buletinul“ apare în *Imprimeria proprie a Poliției*.

Ministeriatul d-lui G. Mironescu.

Atentatul contra d-lui C. Angelescu, subsecretarul de stat al internelor.

Greva generală a studenților universitari (1931).

Greva muncitorilor dela atelierile C. F. R. Grivița (1933).

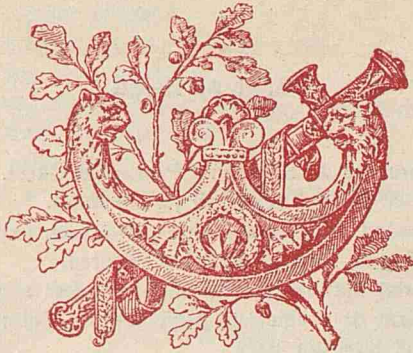
Reorganizarea serviciului circulației.

Organizarea din temelie a biroului de servitori.

Serviciul de informațiuni al Capitalei pe baze noi.

Conferințele profesionale din Sala Roxi.

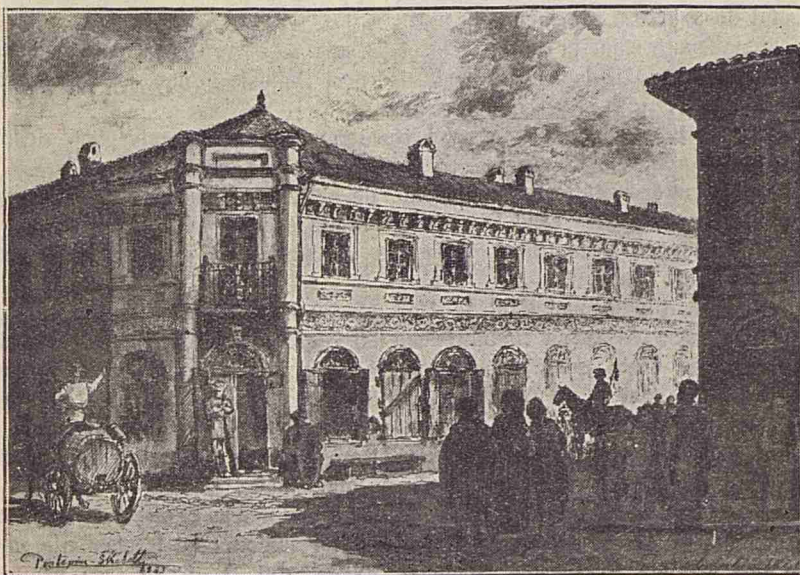
Planuri de viitor.





REȘEDINȚELE AGIEI (POLIȚIA CAPITALEI)

Înainte de a păși — în margina isvoarelor existente — la reconstituirea mecanismului de funcționare al poliției noastre în trecutul îndepărtat, - să arătăm reședințele succesive ale Agiei în decursul vremii.



Agia, sub Caragea Vodă, la 1812 ¹⁾.

Reconstituire de Poitevin-Skeletti.

Agia, cum se numia poliția Capitalei în trecut, cu începutul veacului al XVII, până în timpurile mai apropiate de noi, — nu a avut statornic aceeaș reședință.

1) Astăzi, magazinul de manufactură Theodor Athanasiu & Comp., din piața de flori, cu emblema „La Vulturul de mare, cu pește în ghiare”.

Reședința Agiei, la locuința lui Vel Agă

În vremile mai îndepărtate, atât „mădularele puterii ocârmuitoare“, cum și toate dregătoriile în deobște, nu dispuneau încă de localuri proprii în exercitarea autorității lor.

Marii dregători ce formau la începutul organizării Statului nostru Curtea Voevodului, aveau dreptul de a judeca *acasă la ei*.

Dimitrie Cantemir, arată că „pricinile cele mai mari le judeca însăș Domnul; iar cele mai mici le lăsa asupra boerilor și aceștia le cercetau pe la casele lor și le hotărau¹⁾“.

Marele Vornic, care avea în atribuțiunile sale judecata pricinilor de omor, tâlhării și furturi, hotăra toate prigoanele în propria sa locuință.

Aga, cum i se spunea mai târziu, Vel Aga, (Marele Aga) avea și el dreptul de a judeca *acasă*²⁾.

Mai mult, chiar în cuprinsul locuinței sale, Aga avea și închisoare pentru vinovați sau bănuți, după cum arată istoricul Dionisie Fotino, precizând atribuțiunile Agăi:

„El este comandantul orașului București, îngrijind și priveghind despre paza bunei ordine... El are închisoare deosebită și tribunal“³⁾.

Dar marii dregători nu rămăneau, de obicei, în funcțiune de cât un an — până la anul nou — când Domnul încredința altor boeri dregătoriile.

Schimbarea aceasta se făcea cu un ceremonial deosebit, după cum arată izvoarele timpului.

Astfel, Arhidiaconul Paul de Alep, (1653) vorbind despre marii dregători ai Țării, spune: „În ajunul circumcisiunii toți boerii în serviciu și toți purcalabii și subașii de toate gradele își depun înaintea Domnului însemnele demnității lor, fie o spadă, un buzdugan, un toiag de argint, un hanger și se re-trag. Noaptea beii le trimite la fie care, sau o întărire sau o demisiune.

„Cel înaintat în boerie primește însemnul ei cu un veșmânt de onoare precum și acela ce-și reține postul său de mai înainte“⁴⁾.

Iar Dimitrie Cantemir, (1710) descriind ceremonia ce are loc la Curtea Voevodului, în ajunul Anului Nou, arată: „La sfârșitul lui Dechemvrie, care este ziua înaintea Prasnichului Sfântului Vasile, toți boerii își lasă sămnele boierilor lor în Spătărie. A doua zi se adună la Curte toți boierii, atât cei ce

1. Dimitrie Cantemir. „Descrierea Moldovei“. (ed. T. Boldur-Lăzăscu, Iași, 1868), p. 207.
2. Frații Tunusli. „Istoria politică și geografică a Țării Românești“. (Trad. Sion, București, 1863), p. 24. „Aga are sub ascultarea sa pe toți slujitorii pedestri din București. El judecă acasă la el pricinile Agiei“.

3. Dionisie Fotino. „Istoria generală a Daciei“, (trad. de Sion) p. 285.

4. Archidiaconul Paul de Alep, în „Archiva Istorică a României“, Anul I, p. 91.
Cf. N. Iorga. „Studii și Documente cu privire la Istoria Românilor“, Vol. III, (București 1901), p. 54. O descriere a Țării Românești. „Boeriile Domnul le schimbă la un an; alte ori pentru pricină cuvințioase, mai curând“.

sânt în slujbă, cât și cei fără de slujbă și merg cu Domnul la biserică, fără de sâmnene boeriei, asămene ca și când ar fi scoși de prin dregătorii și săvârșindu-se utrenia, să întorc la Curte unde Domnul se așează în scaunul său în Spătărie; iar boerii toți rămân stând afară în divanul cel mic.... După aceea Domnul chiamă la sine pe Postelnicul cel mare, dacă voește să-l mai lase în dregătorie; iar dacă nu, apoi chiamă pe acela pe care au socotit să-l puie în locul lui.... îi dă un toiag de argint..

Apoi Postelnicul chiamă în lăuntru din porunca Domnului, pe acela pe care voește Domnia să-l cinstească cu dregătorie....¹⁾

Schimbarea sau moartea Voevodului aducea însă după sine, aproape în totdeauna, și schimbarea marilor dregători²⁾.

Aga — șeful poliției — deși persoana de încredere a Domnului, era supus, de obicei, aceleiași schimbări, cu toată adesea Domnul îi reînvia dregătoria și pentru anul viitor³⁾.

Rezultă deci că pentru vremurile mai îndepărtate, nu poate fi încă vorba de o reședință *statornică* a Agiei, întrucât sediul ei se *schimbă* odată cu venirea în fruntea poliției a noului Agă, la locuința căruia se strămuta și Agia.

Obiceiul acesta, de care vorbesc izvoarele cele mai vechi, a existat de altfel până la Regulamentul Organic (1830)⁴⁾.

Abia mai târziu, când începe să se facă deosebire între dregătorul care e vremelnic, și dregătoria menită să *dureze*, instituțiunile publice au localuri proprii unde la anumite ore impricinații pot găsi pe boerul dregător și pe slujbașii subalterni.



Radu Vel Logofăt Grecianu
(1689)

1. Dimitrie Cantemir. Op. cit., p. 235.

2. Constantin C. Giurescu. „Nouă contribuțiuni la studiul marilor dregători în sec. XIV și XV”. București, 1925, p. 38. „Schimbările cele mari între dregători se constată cu prilejul schimbării domniei. Noul domn dacă era dușman predecesorului său, venea cu dregătorii săi proprii, numiți dintre boerii care-l sprijiniseră”.

3. Vezi tabloul de Agi, cu începutul secol. XVI.

4. Regulamentul Organic. (București, Tipogr. Curții, 1847.) Art. 356. „Schimbarea slujbașilor, pe tot anul, care se obicnuia până acuma în Valahia, fiind vătămătoare slujbei, se doboară cu totul. Ori ce orânduit în slujbă se va numi pe 3 ani”....

Reședința Agiei sub Caragea Vodă (1812).



Ion Gheorghe Caragea (1812-18)

Cea mai veche urmă de reședință a Agiei o avem din anul 1812, când Ioan Gheorghe Caragea, dă poruncă Marelui Agă Alecu Ghica, a cărui locuință era departe de târg, să se mute, împreună cu Agia, în casele lui Păun Ișlicarul, din podul Târgului-de-afară, „spre a fi mai aproape, când s’ar întâmpla (feriască Dumnezeu) vre un iangăn”¹⁾. (incendiu.)

Care erau casele lui Păun Ișlicarul ?

1. V. A. Urechia, „Istoria Românilor”. Tom. X, partea A, p. 877. „Dumné-ta Vel Agă, fiind că semptul caselor dumițale este depărtat de târg și dintr’acastă pricină a depărtării, nu te îndemânezi a căuta cu înlesnire trebile câte privesc la *meimurietul* Agiei, iar mai virtos când se întâmplă (ferescă Dumnezeu) prin târg vre-un *iangăn*, de aceea îți poruncim dumi-tale, ca îndată după primirea acestui domnescul Nostru pitac, numai decât să te așezi în casele lui Păun Ișlicar. Iot Podul Tîrgului-de-afară, mutând acolo și tot tacămul Agiei, iar pentru chiriașul ce se află acum într’însele, să îngrijești a-i găsi alt conac. — 1812 Decembrie 17. I. Ioan Gheorghe Caragea Voievod.”

La colțul străzii Bazaca cu strada Carol — fostă Ișlicarilor — de unde începea Podul Târgului - de - afară, erau situate casele lui Păun Ișlicarul.

Aici s'a mutat, acum o sută două zeci de ani, Vel Aga Alecu Ghica, „împreună cu întreg tacâmul Agiei”: Vătafii de plasă, Tribunalul Agiei, Dorobanții agiești, Vel Căpitan za Dorobanți, Polcovnicul de ciocli, Ceașul Agiei, Căpitanul de tulumbagii, ș. c. l. —

Podul Târgului - de - afară, actuală Calea Moșilor, în anul 1812, ca și astăzi, începea din Str. Carol, din dreptul străzii Bazaca. Din vechime Str. Carol se numia Ulița Ișlicarilor, fiind că aici erau stabiliți neguțătorii de ișlicuri. Mai târziu Ulița aceasta s'a numit Frațuzească, căci consulatul francez era pe ulița Ișlicarilor¹); iar dela 1877, strada poartă numele de astăzi: Carol.



„La Vulturul de mare, cu peștele în ghiare”, unde a fost Agia, la 1812.

Casele într'adevăr au suferit un incendiu, teamă pe care și-o exprimă Caragea, pentru întreg târgul, în pitacul ce dă către Dumnealui Vel Aga, cu prilejul mutării; dar casele au fost rezidite, exact pe acelaș loc, păstrând aproape aceiaș formă exterioară și „beciurile” de atunci.

Cu schimbarea diferiților Agi, și reședința Agiei a fost succesiv strămutată în casele boerilor ce primeau „sămnuț dregătoriei Agiești”.

1. Constantin Moisil. „Bucureștii Vechi”, București, 1932, p. 34.

A rămas numai Dorobănția

La anul 1821, Mare Agă fiind Nicolae Filipescu, localul Agiei nu se mai afla pe ulița Târgului-de-afară, unde au rămas numai Dorobanții agiești, de sub comanda lui Vel Căpitan za Dorobanți. Aceasta se vede lămurit din protocolul înmormântării Domnitorului Alexandru Șuțu, unde sunt arătați boerii ce aveau să poarte, pe anumite distanțe, cosciugul Voevodului, dela Curtea Domnească ¹⁾, până la Biserica Sf. Spiridon Nou, necropola Ghiculeștilor.

Dela Hanul Manuk ²⁾, unde a avut loc cea de a 15-a oprire corpul neînsuflețit al Domnitorului a fost ridicat în dreptul *Dorobănției*, (Bazaca) de alți șase boeri, Vel Pitari ³⁾.

Rezultă deci că la 1821, reședința Agiei nu se mai afla în casele lui Păun Ișlicarul; căci atunci protocolul ar fi menționat oprirea cortegiului și schimbarea boerilor, în dreptul *Agiei* — autoritate superioară — și nu în dreptul *Dorobănției*.

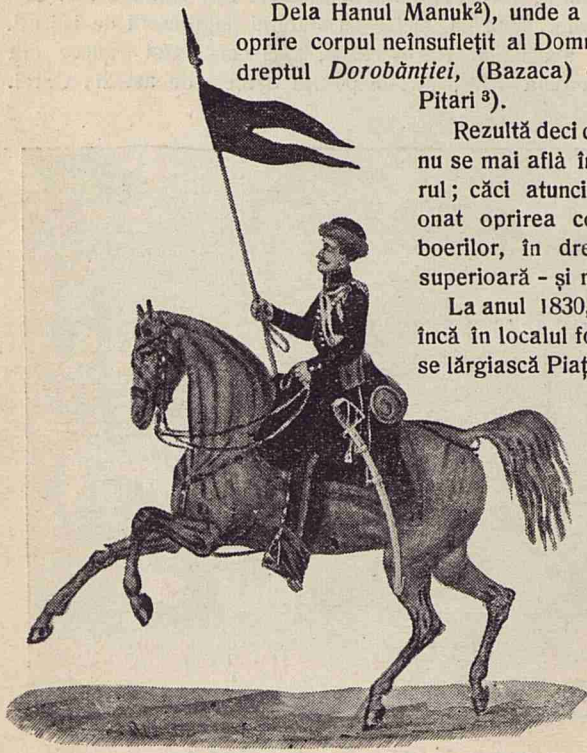
La anul 1830, *Dorobănția* se mai afla încă în localul fostei Agii, căci urmând să se lărgiască Piața Sf. Anton, se arată prin

Regulamentul Organic, locul ce urmează a fi expropriat și care se afla în fața *Dorobănției* ⁴⁾.

Unde și când a fost mutată reședința Agiei din Ulița Târgului de afară?

Nu se poate afirma nimic cu precizie.

Este probabil că odată cu venirea în fruntea poliției a Vel Agilor ce s'au succedat până la anul 1831, reședința Agiei a fost în casele unora dintre boerii dregători: Grigore Filipescu (1813), Matei Cantacuzino (1816), Logofătul Scarlat Grădișteanu (1821), Niculae Mavru, cumnatul Domnitorului Grigore Ghica (1823), și Costache Cantacuzino (1828).



Dorobanț Agiesc. (1830)

ședința Agiei a fost în casele unora dintre boerii dregători: Grigore Filipescu (1813), Matei Cantacuzino (1816), Logofătul Scarlat Grădișteanu (1821), Niculae Mavru, cumnatul Domnitorului Grigore Ghica (1823), și Costache Cantacuzino (1828).

1) Astăzi Clubul Tinerimii, din fața Palatului Telefoanelor.

2) Astăzi Hotel Dacia.

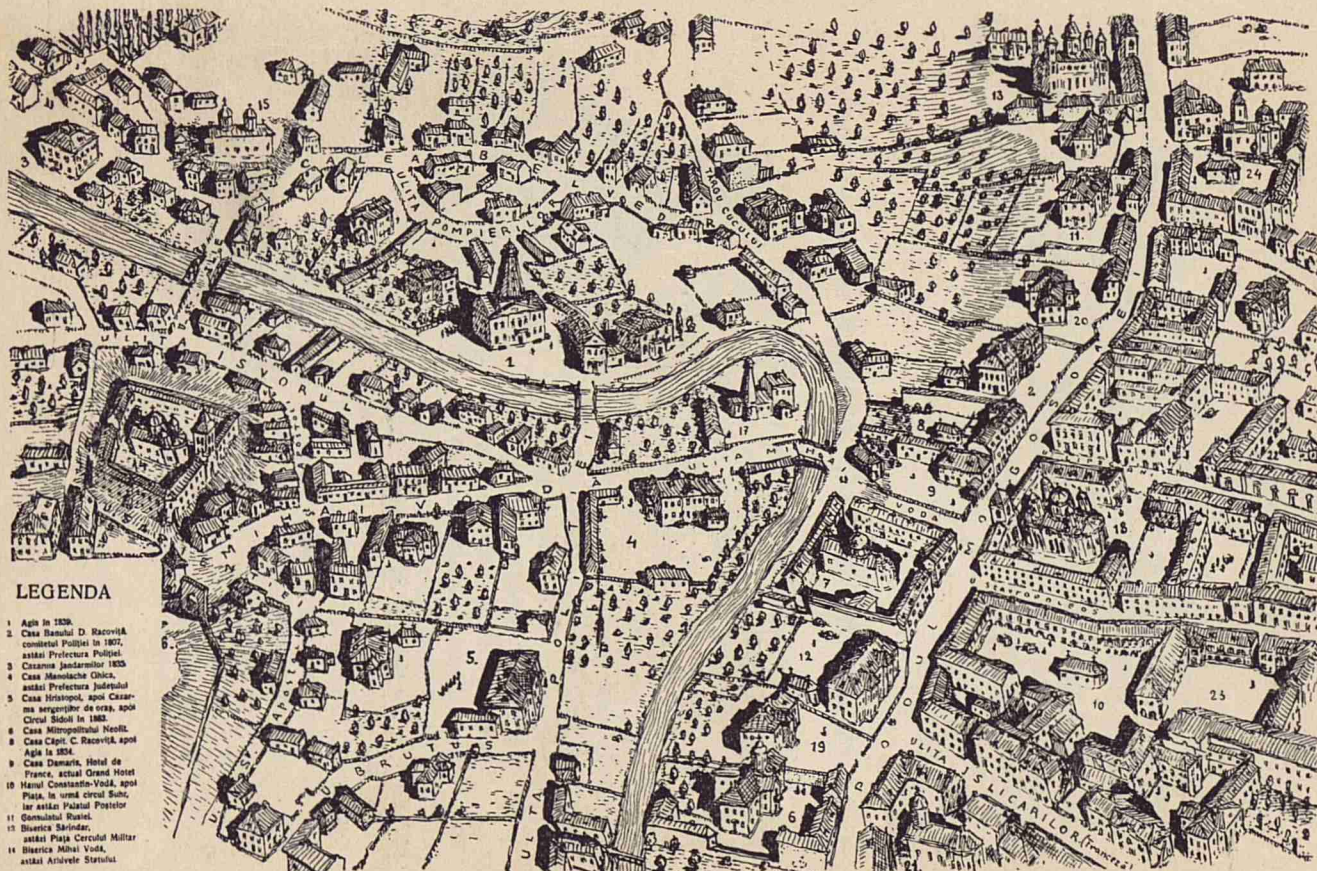
3) George D. Florescu. „Alaiul înmormântării lui Alexandru N. Șuțu Voevod”. (Tipogr. „Bucovina”, București, 1932), p. 22. „Vel Pitarii Matache, proin Logofăt ot Pușcărie, C. Voinescu, St. Ornescu ot Poște, M. Condicarul ot Cutie, N. Blehan, R. Stănescu, au să rădice pe Măria Sa Vodă din poarta hanului Manuk, până în dreptul *Dorobănției*”.

4) *Regulamentul organic*. (Buc. 1847), p. 544, „Iar pentru un colț de loc ce este *impotriva Dorobănției*, care trebuie să se cumpăra ca să se lărgiască piața ce este a se face în locul unde până acum au fost pușcăriile”.

Analele parlamentare ale României. (Impr. Statului, București, 1890). Vol. I, p. 482.

Secțiune din București-Centru, sub Știrbey Vodă (1849).
La mijloc (!) Agia cu foișorul de foc și pompierii.

Din „Istoricul Poliției Capitalei” de V. Dashevici, chestor de poliție, București.



LEGENDA

1. Agia în 1839.
2. Casa Banului D. Racoviță, conșilier Poliției în 1857, astăzi Prefectura Poliției. Căminul Jandarmilor 1855.
3. Casa Händelche Olina, astăzi Prefectura Județului.
4. Casa Hristopol, apoi Căzarma sergentilor de țară, apoi Căminul Indiei în 1863.
5. Casa Mitropolitului Neofil.
6. Casa Capit. C. Racoviță, apoi Agia în 1854.
7. Casa Damaris, Hotel de France, actual Grand Hotel.
8. Hanul Constantin-Vodă, apoi Piața. În urmă Căminul Suhi, iar astăzi Palatul Poștelor.
9. Căminul Rușii.
10. Divanica Sărlindar, astăzi Piața Căminului Militar.
11. Divanica Mihai Vodă, astăzi Arhivăle Statului.

Plan în elevație reconstituit de Poitevin-Skeletti, pe temeiul planului maior baron Baroczin, din armata națională, și arărilor lui Petre Ambroziu. (1880).

Casele din dosul Hanului Manuk

Ca o reacțiune împotriva acestor nesfârșite peregrinări ale Agiei, Regulamentul Organic prevede că reședința Poliției să fie, *pentru totdeauna*, în casele din dosul Hanului Manuk, (actualul Hotel Dacia) în care scop se prevede suma de lei 25.500 pentru repararea caselor¹).

Cu toate acestea, Tahtul Agiei pe care Regulamentul Organic îl decretă, în Iulie, 1830, *pentru totdeauna*, „în casele cele din dosul hanului Manuk“, nu a funcționat *nici odată*, în încăperile ce urmau să fie meremetisite în vederea strămutării Agiei.

Agia în casele Racoviță, din Podul Mogoșoaiei.



Aga Iancu Filipescu (1830)

În anul 1831, Mare Agă fiind căminarul Iancu Filipescu, Agia împreună cu Tribunalul polițienesc se aflau în „casele Dumnealui Comandirul de roată Constantin Racoviță“, după cum se vede din porunca pe care

Divanul Valahiei o dă cinstitei Agii: „Pentru Agie și Tribunalul polițienesc s'au hotărât, s'au închiriat și s'au meremetisit, prin mai mare bașa, (Architect, N. A.) casele Dumnealui Constantin Racoviță, făcându-se și grajd pentru cai și șopron pentru sacale și tulumbe, 1831 Aprilie 17⁽²⁾).

Unde se găseau casele acestea?

Din jalba prin care comandirul de roată Constantin Racoviță, cere, la 1832, Cinstiului Divan chiria de 3200 lei, ce i se cuvenea pe anul încheiat, rezultă că acele case erau situate „împotriva Zlotarilor“ (Biserica Zlătari), pe locul unde se află astăzi o parte din Librăria Socec (Galeria Lafayette) și strada Lipscanii Noi, ce nu există la acea epocă, - proprietatea Racoviță întinzându-se până în Ulița Mihai Vodă. (Casa de de depuneri).

1. Regulamentul Organic. Cap. II, secț. I, art. 39. „Rezidența Agiei spre căutarea treburilor sale va fi pentru totdeauna în casele cele din dosul hanului Manuk“.

Ibid. Tabela Lit A, p. 544. „Dregerea ce trebuie a se face la casele din dosul hanului Manuk care până acum au fost piață a târgului pentru vânzare de carne și alte produse; iar acum se hotărăște a fi reședința Agiei, după socotelele cu Nr. 13... 22.500 lei“.

Analele Parlamentare ale României. Vol. I p. 482. „Meremetul ce trebuie a se face la casele din dosul hanului Manuk, ce acum se hotărăște a fi taht al Agiei- 25.000 lei“.

2) Arhivele Statului, secția adm. Diela 3218-1831 (albastru). Pentru casă închiriate, pe seama Agiei și Tribunalului Poliției și a comisiilor“. Fila 1.

PLAN de BUCURESTI

1842.

BISERICI

1. Sf. Apostoli
2. Sf. Spiridon
5. Crețulescu
6. Episcopia Râmnicului
7. Sf. Voevozi
12. Icoana
15. Oțetari
20. Sf. Vineri

PIEȚE

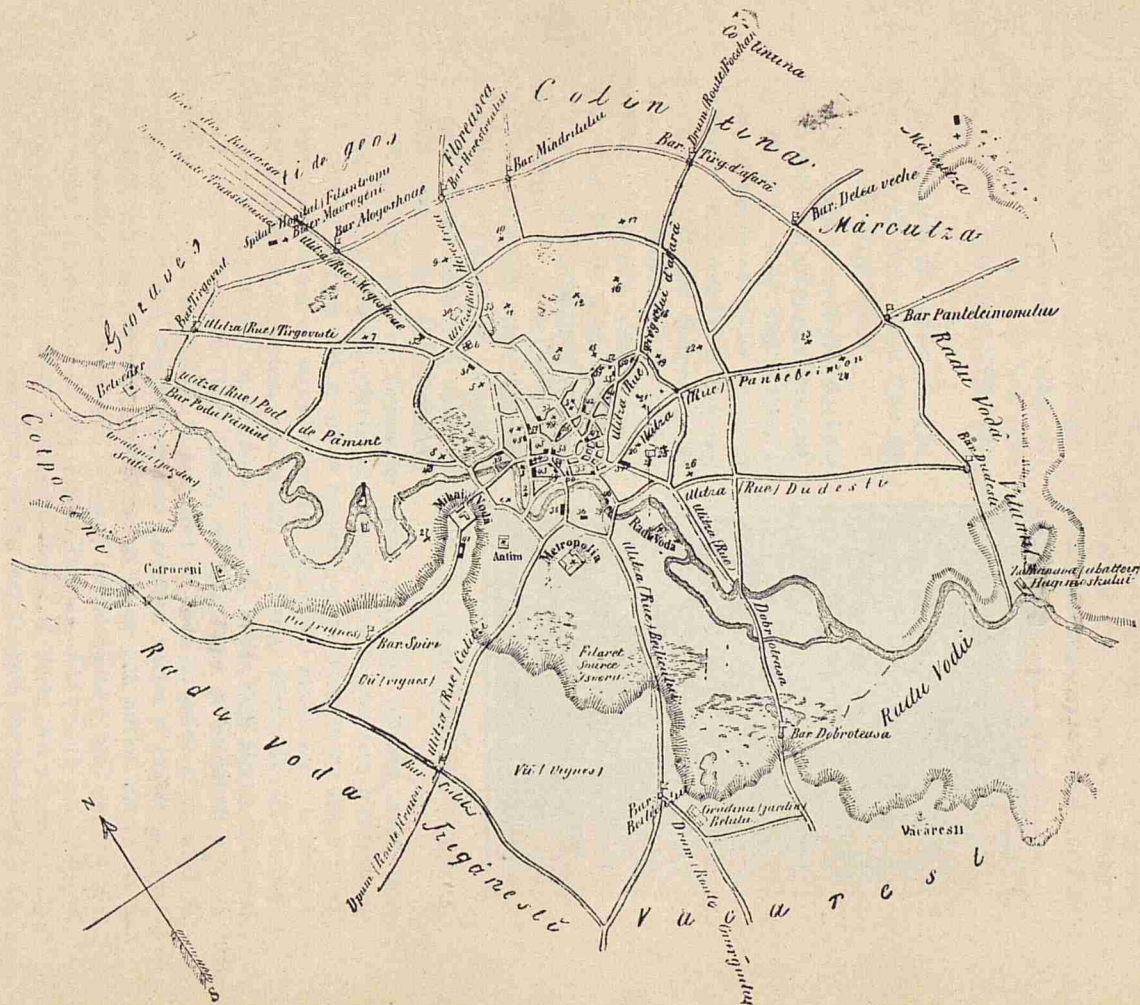
28. Hereasca
29. Piața mare
30. Piața mică

ZIDIRI PUBLICE

31. Palatul Domnesc
32. Curtea Administrativă
33. Colegiul Sf. Sava
34. Spitalul Colții
35. Vornicia Temnițelor
37. Sfatul Orășenesc (Primăria)
39. **Agia (Poliția)**
43. Hanul lui Constantin Vodă
44. Hanul Zlătari
46. Hanul Manuc
47. Hanul Sf. Gheorghe

BIRTURI

57. Teatrul lui
58. Cazinoul
59. Leul de aur
60. Hanul roșu



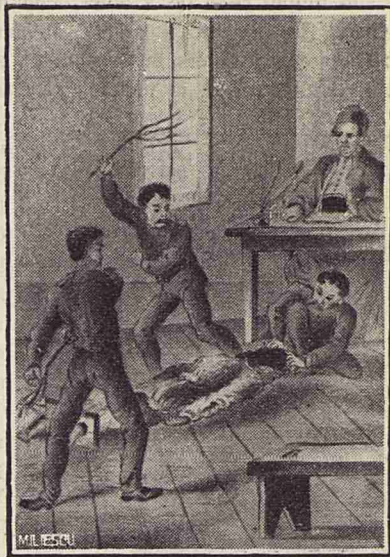
Planul Colonului Wladimir de Blarenberg, din armata națională.

Din „Istoricul Poliției Capitalei”, de Vasile Daskevici, chestor de poliție, București.

Casele cumpărate dela fostul Vornic Ioniță Damaris, au devenit în urmă proprietatea comandirului Constantin Racoviță, pe care acesta le-a închiriat la 1831, Agiei și *Tribunalului Poliției*. În dreapta imobilului cumpărat, — vechi dar încăpătoare —, se ridicau casele bătrânului Biv Vel Ban, pe locul ocupat astăzi de Prefectura poliției București.

Iată o parte din actul de vânzare intervenit între Banul Racoviță și Paharnicul Hagi Moscu :

„Cinstitului și credincios boerului Domniei Mele Dumitrașcu Racoviță. biv. vel Ban, ca să aibă a ținea și a stăpâni casele ce le-au cumpărat Dumnealui acum dela Paharnicul Hagi Moscu, de aci din București, din Mahalaoa Zlotarilor, cu tot locul și cu toate cuprinsurile, care și paharnicul Hagi Moscu le-au cumpărat, tot acum, dela Dumnealui Vornicu¹ Ioniță Damaris, ce le-au avut și Vornicul, clironomie dela părintele său Niculache Păharnicul, și tocmind Vornicul aceste case prin zăpis cu învoială, mai întâi cu Paharnicul Hagi Moscu, și fiind că Dumnealui Banul vecin de alături, avea promis după pravilă și după obiceiul pământului, ca de la vânzarea d'întâi să le iee Dumnealui, la care s'au și arătat mușteriu, și au făcut multă silință ca să facă bani, dar până la soroc nu i-au putut face, fiind sumă multă (care la această și însuși Domnia mea suntem pliroforisiți, și o știm adevărat); iar Vornicul Ioniță vânzătorul, neputând mai îngădui, le-au dat pahar. Hagi Moscu, apoi mai în urmă însuși Paharnicul Hagi Moscu, de bună voia sa au primit și le-au vândut Dumnealui Banului, tot cu acel preț ce le-au cumpărat și el, adică în taleri șase spre zece mii; deci Domnia mea cercetând pricina și văzând și Domnia mea că vânzarea este bună, și fără nici un fel de altă pricină sau cu vre-o silă de judecată, sau de vre-o altă nevoie, ci numai vânzare bună cu voia sa, pentru aceia dar am întărit și am hotărît Domnia mea printră acest hrisoval Domniei mele, ca să aibă Dumnealui Banul a ținea și-a stăpâni aceste case, cu tot cuprinsul lor, după cum mai pe larg se arată într'amândouă zăpisele, cu bună pace și cu desăvârșită stăpânire“¹).



O judecată la Tribunalul Poliției

1. V. A. Urechia Op. cit. Tom, IX, p. 205.

Comitetul Poliției ruse, în casele Banului Racoviță. (1807.)

În timpul celei de a doua ocupațiuni rusești, (1806—1812) Feldmareșalul Kneaz Prozorowski a înființat, la anul 1807, o nouă instituțiune polițienească: **Comitetul Poliției**, la început cu atribuțiunea limitată a recensământului caselor din București, în vederea cartuirii soldaților Ruși ¹⁾.



Vel Aga Grigore Băleanu (1808)

Cu timpul însă, „Cinstitul Comitet“ încalcă treptat atât atribuțiunile Agiei, cât și ale Spătăriei (ce avea poliția în mahalale și restul țării), în cât Vel Aga Grigore Băleanu, arată în scris „Exceelenței sale Engelhardt, că din cauza cinstitului Comitet, care a început a se amesteca în feluri de chipuri la orându-elile dregătoriei, Agiei, aceasta a rămas numai o numire neînsufletită“ ²⁾.

Această nouă instituțiune polițienească avea reședința pe Podul Mogoșoarei, în casele banului Dumitru Racoviță, pe locul unde este astăzi Prefectura poliției Capitalei.

În Septembrie, anul 1808, din neglijența Comitetului Poliției, ard casele Racoviță. Divanul arată lui Engelhardt, că Banul Dumitrache Racoviță cere despăgubire pentru casele Dumisale, ce au ars, în cari case a fost „Cinstitul Comitet“.

Banul cere Divanului să fie despăgubit pentru paguba întâmplată, cu suma de 32.524 taleri ³⁾.

Divanul raportează generalului Engelhardt, „că nu este dator a plăti această pagubă, în vreme ce arderea acelor case s'a întâmplat poliția fiind întrânsele. 1809 Sept, 29“ ⁴⁾.

Cum rușii nu puteau renunța la Comitetul Poliției, acesta a fost mutat după arderea întâmplată, în casele lui Alecu Vilara, „în care se află acum trahitir“.

Proprietatea lui Vilara închiriată comitetului, se află pe locul unde se găsește astăzi Soc. „Națională“, din strada Doamnei, Nr. 16 ⁵⁾

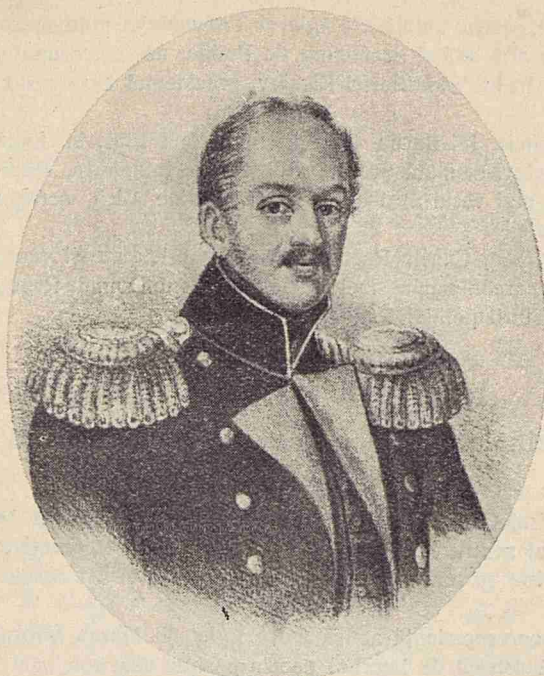
1. V. A. Urechia. Op. cit. Tom. IX, p. 252.

2. Ibidem. p. 226.

3. Ibidem. Tom. XI, p. 888.

4. Ibidem, Ibidem.

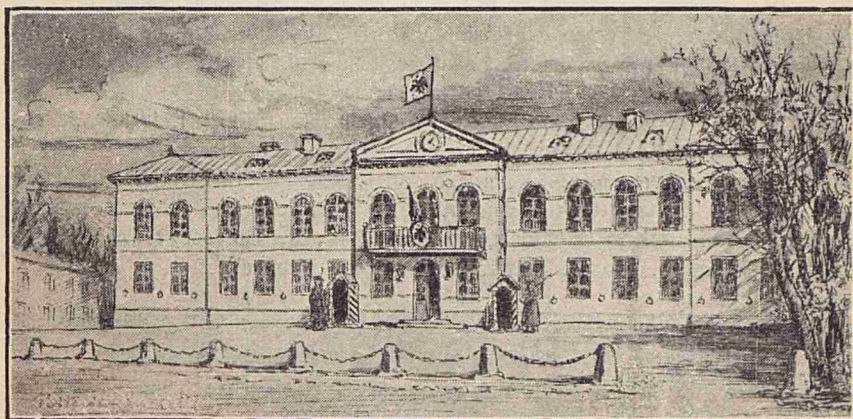
5. Planul Bucureștilor, de maiorul Baroczin. 1849.



Generalul Pavel Dimitrievici Kiselev

Reședința generalului Kiselev

În timpul celei de a treia ocupațiuni rusești, (1828—1834) casele pro-



Reședința generalului Kiselev, la 1830. — Poliția actuală.
prietatea Racoviță, cele mai mici, din stânga, au fost închiriate — cum s'a

văzut mai sus —, pentru trebuințele Agiei și Tribunalului polițienesc; iar cele din mijloc, unde se află astăzi Prefectura de Poliție, au fost ocupate, la 1830, de către generalul Pavel Dimitrievici Kiselev, președintele Divanurilor Munteniei și Moldovei ¹⁾.

Sub Domnia lui Barbu D. Știrbei, la anul 1851, în fosta reședință a generalului Kiselev, se mută Școala Militară de Infanterie, după cum rezultă dintr'un studiu mai vechi al d-lui general Niculae Uică, actualul ministru al apărării naționale ²⁾.

La anul 1855, Casele Racoviță devin proprietatea și reședința Ministerului de Resbel, care la rândul său le cedează — sub Domnia Regelui Carol I —, la 1866, Prefecturii poliției Capitalei ³⁾.

Reînnoirea contractului Căpitan Racoviță

Comandirul Const. Racoviță face cunoscut Divanului, la 1832, că împlinindu-se sorocul pentru care a închiriat casele pentru trebuințele Agiei, nu le mai poate închiria cu prețul din trecut, „mai vărtos că și casele le văd dărăpănate“ ⁴⁾.

După o corespondență activă între Agie și Marea Dvornicie a trebilor din lăuntru, (Ministerul de Interne) pentru găsirea unui nou local, — Agia a convenit cu Căpitanul Racoviță, proprietarul imobilului, să reînnoiască contractul pe încă un an, până la 1834, cu majorarea chiriei la șase mii de lei ⁵⁾.

În zăpădul de închiriere se face știut că „Dumnealui Căpitanul Constantin Racoviță, din potriva Ziătarilor, în curgere de un an, a închiriat casele sale pe seama Cinstitei Agii, însă fără prăvălii și odăile de asupra prăvăliilor și pivnița caselor și fără grădină, unde are de gând să zidească ziduri“. ⁶⁾

Din cuprinsul zăpădului de închiriere, rezultă că imobilul ocupat de Agie era situat pe podul Mogoșoaiei, (Calea Victoriei) având „odăi deasupra“, (etaj) grădină și pivniță, care se întindea până pe locul unde se află astăzi Casa Anticarilor și unde pe atunci curgea Gârla Dâmboviței.

În față, spre Podul Mogoșoaiei, erau diferite prăvălii închiriate la negustorii ce nu mai găseau loc pe ulițele Lipscanilor și Îșlicarilor.

De oarece proprietarul închiriască Agiei imobilul fără pivniță, adică fără beci, unde să poată fi ținută „vinovații în felurimi de pricini“, Agia a închiriat pentru arestați, mai multe camere din Hanul Iordache Golescu, lângă Biserica Domnița Bălașa ⁷⁾. (Casele Nierischer din Calea Rahovei).

1. Lt. colonel D. Pappasoglu. „Istoria fondării orașului București“. (Tipografia „Universul“ București, 1891) p. 164.

2. Căpitan Nicolae Uică: „Istoricul școlii militare de infanterie, dela 1847—1911“. (Cu 63 fotografii în text. (București 1911). p. 11.

3. Arhivele statului secț. adm. Ministerul de Interne. Dos. 1026, 1867. p. 258.

4. Arhivele Statului, secția adm. Diela 3218, (albastru). f. 7.

5. Ibidem, Diela 3218 (albastru), f. 57.

6. Ibidem, f. 125.

7. Planul Matorului Baroczin; D. Pappasoglu. Op. cit, p. 164.



www.dacoromanica.ro

„Casele stricate și pline de gunoi“.

„La 19 Martie, 1834, s'au deșertat casele ce căpitanul Constantin Racoviță le-a avut închiriate cinstitei Agii“.


Probabil însă că încăperile nu au fost predate de către Agie, proprietarului, potrivit clauselor contractuale; căci a doua zi „după deșertare“, căpitanul Racoviță înaintează „Cinstitei Agii“, următoarea jalbă¹⁾.

Am cinstea a face cunoscut pentru casele mele de aici, pe care le-am avut închiriate cinstitei Agii. Fiindcă eri s'au deșertat casele și pentru că se află stricate și pline de gunoi, mă rog cinstitei agii ca după coprinderea contractului ce am, să binevoiască a face cuviincioasa punere la cale, ca să pot și eu a mă muta întrânsele.

C (ăpitan) Racoviță.

„Am cinstea a face cunoscut pentru casele mele de aici, pe care le-am avut închiriate cinstitei Agii. Fiindcă eri s'au deșertat casele și pentru că se află stricate și pline de gunoi, mă rog cinstitei agii ca după coprinderea contractului ce am, să binevoiască a face cuviincioasa punere la cale, ca să pot și eu a mă muta întrânsele.“

W. P. Racoviță



Pentru satisfacerea jalbei de mai sus, Agia înaintează în copie, Cinstitei Mari Dvornicii, (Ministerul de Interne) arătarea ce face comisarul Costache Racoviță, deslușind „că acel gunoi este strâns în curtea Agiei, dela caii soldaților ce sunt orânduți cu preumblarea și strejuirea de noapte“.

Agia cere Marii Dvornicii „că de va găsi cu cale să porunciască Cinstitei Dvornicii a Politiei, (Orașului) să orânduiască carele trebuincioase pentru idicarea acelui gunoi; iar pentru meremetul caselor, rămâne în chibzuirea și punerea la cale a Cinstitei Mari Dvornicii“²⁾.

Aceasta încuviințează „carele trebuincioase pentru ca să ridice și să curețe curtea acelor case de ori ce fel de murdalăc“; însă pentru meremetul caselor, cere cinstitei Agii să răspundă, „ce meremet trebuie să se facă, în ce stare s'au primit acele case, ce stricăciuni și de către cine s'au făcut, și cine n'au îngrijit a se păstra casele în cuviincioasa buna stare, precum s'au primit“³⁾.

1. Arch. Stat. sect. adm. Diela 3218, 1831, f. 154

2. Ibidem. Ibidem, p. 152.

3. Ibidem f. 4.61

Agia în casele Fălcoianului, dela poalele Mitropoliei

La 26 Ianuarie, 1834, Marea Dvornicie face cunoscut „Cinstitei Agii” să-și caute alte case, căci căpitanul Racoviță nu voește să le mai închirieze, fiindu-i trebuincioase ¹⁾.

Agia răspunde Marii Dvornicii „că s’au găsit casele Folcoianului, dela poalele Mitropoliei, cu preț de șase mii lei chirie pe an, însă e nevoie de meremetul caselor și a grajdurilor și a unui grajd din nou pentru 25 cai ai patrulei de noapte”. Pentru care Agia după datorie, „cu plecăciune supune în cunoștință, Marii Dvornicii, că de va găsi de cuviință, să se înduplece Dumnealui proprietarul celei de acum încăperi, ca să primiască a le da și pe viitorime cu prețul de acum”. ²⁾

Departamentul Vorniciei din lăuntru, spre răspuns, face cunoscut Agiei, că proprietarul, căpitanul Racoviță, nevoind să mai închirieze Agiei casele, „stăpânirea nu poate sili spre aceasta pe proprietar”. De aceea Agia este pofțită să închirieze, cu prețul arătat, „casele Fălcoianu, de sub Mitropolie, făcând și contract pe soroc de 3 ani, care contract se va trimite la Vornicie, pe lângă osebit raport”.

În privința meremetului trebuitor caselor și grajdurilor, Departamentul arată Agiei ca să se înțeleagă cu *Sfatul oroșenăsc* (primăria) și arhitectonul Hart, „făcând mezat în presudstvia (reședința) Magistratului, și cine se va găsi mușteriu cu preț mai jos a face această lucrare, va arăta Dvorniciei atât suma banilor cât și asupra cui a rămas, spre a se face jurnal de unde se cuvine a se slobozi”.

Contractul prin care Constantin Fălcoianu a închiriat casele sale pentru nevoile Agiei, a fost încheiat pe termen de 3 ani, cu începere din luna Martie, 1834, până în Martie, 1837 ³⁾.

Din încheierea Sfatului administrativ, se vede că încă din vechime, întotdeauna, cheltuelile de material ale Poliției, au fost trecute în sarcina Sfatului Oroșenesc al Poliției (Primăria).

Prin jurnalul Sfatului Administrativ s’a hotărât ca „banii chiriei, câte una sută cinci zeci galbeni împărătești sau olandezi, pe an, să se răspundă de la Cinstita Vistierie, prin Agie; iar banii meremetului, (reparațiunile) de cătră Sfatul Oroșenesc al Poliției” ⁴⁾.

Reproducem, în fac-simile, în paginile următoare, porunca *Departamentului Vorniciei din năuntru* prin care face cunoscut „Cinstitei Agii, să închirieze Casele Fălcoianu de sub Mitropolie”, și adresa sfatului oroșenesc pentru reparațiunile trebuitoare Agiei.

1. Archiv. Stat. secț. adm. Diela 3218 1831, (albastru) f. 139.

2. Ibidem, f. 134.

3. Ibidem, f. 132.

4. Ibidem, f. 137.

No. 7292

Handwritten: 1807
L'ami de la République

архивъ г. н. н.

1877. Dec 1st. 1877. 1877. 1877.

134

1080 79/296

1. *1874. 4. 23*
 2. *1874. 4. 23*
 3. *1874. 4. 23*
 4. *1874. 4. 23*
 5. *1874. 4. 23*
 6. *1874. 4. 23*
 7. *1874. 4. 23*
 8. *1874. 4. 23*
 9. *1874. 4. 23*
 10. *1874. 4. 23*
 11. *1874. 4. 23*
 12. *1874. 4. 23*
 13. *1874. 4. 23*
 14. *1874. 4. 23*
 15. *1874. 4. 23*
 16. *1874. 4. 23*
 17. *1874. 4. 23*
 18. *1874. 4. 23*
 19. *1874. 4. 23*
 20. *1874. 4. 23*
 21. *1874. 4. 23*
 22. *1874. 4. 23*
 23. *1874. 4. 23*
 24. *1874. 4. 23*
 25. *1874. 4. 23*
 26. *1874. 4. 23*
 27. *1874. 4. 23*
 28. *1874. 4. 23*
 29. *1874. 4. 23*
 30. *1874. 4. 23*
 31. *1874. 4. 23*
 32. *1874. 4. 23*
 33. *1874. 4. 23*
 34. *1874. 4. 23*
 35. *1874. 4. 23*
 36. *1874. 4. 23*
 37. *1874. 4. 23*
 38. *1874. 4. 23*
 39. *1874. 4. 23*
 40. *1874. 4. 23*
 41. *1874. 4. 23*
 42. *1874. 4. 23*
 43. *1874. 4. 23*
 44. *1874. 4. 23*
 45. *1874. 4. 23*
 46. *1874. 4. 23*
 47. *1874. 4. 23*
 48. *1874. 4. 23*
 49. *1874. 4. 23*
 50. *1874. 4. 23*
 51. *1874. 4. 23*
 52. *1874. 4. 23*
 53. *1874. 4. 23*
 54. *1874. 4. 23*
 55. *1874. 4. 23*
 56. *1874. 4. 23*
 57. *1874. 4. 23*
 58. *1874. 4. 23*
 59. *1874. 4. 23*
 60. *1874. 4. 23*
 61. *1874. 4. 23*
 62. *1874. 4. 23*
 63. *1874. 4. 23*
 64. *1874. 4. 23*
 65. *1874. 4. 23*
 66. *1874. 4. 23*
 67. *1874. 4. 23*
 68. *1874. 4. 23*
 69. *1874. 4. 23*
 70. *1874. 4. 23*
 71. *1874. 4. 23*
 72. *1874. 4. 23*
 73. *1874. 4. 23*
 74. *1874. 4. 23*
 75. *1874. 4. 23*
 76. *1874. 4. 23*
 77. *1874. 4. 23*
 78. *1874. 4. 23*
 79. *1874. 4. 23*
 80. *1874. 4. 23*
 81. *1874. 4. 23*
 82. *1874. 4. 23*
 83. *1874. 4. 23*
 84. *1874. 4. 23*
 85. *1874. 4. 23*
 86. *1874. 4. 23*
 87. *1874. 4. 23*
 88. *1874. 4. 23*
 89. *1874. 4. 23*
 90. *1874. 4. 23*
 91. *1874. 4. 23*
 92. *1874. 4. 23*
 93. *1874. 4. 23*
 94. *1874. 4. 23*
 95. *1874. 4. 23*
 96. *1874. 4. 23*
 97. *1874. 4. 23*
 98. *1874. 4. 23*
 99. *1874. 4. 23*
 100. *1874. 4. 23*

Mr. Kropf

Сказано
на 20.



Ergebtes

Prelungirea contractului Fălcoianu

Contractul încheiat de Marea Dvornicie cu Constantin Fălcoianu, „pentru casele Agiei și Tribunalului polițienesc“, Vel Agă fiind Manolache Florescu, și al cărui soroc se împlinea la anul 1837, - a mai fost prelungit cu încă un an.

În Septembrie, 1838, Agia funcționa tot în casele lui Constantin Fălcoianu, după cum reese din biografia lui Ion Cristescu, care a fost arestat la Agie, din porunca Vornicului Manolache Florescu, Vel Agă, pentru restituire de dotă, și care arată că „localul Poliției era sub Mitropolie, în casele Fălcoianului“ ¹⁾.

Cristescu avea *motive destul de serioase* să păstreze pentru totdeauna sau pentru multă vreme, memoria *localului poliției* , unde făcuse cunoștință și cu Tistul Dorobanților Agiei, temutul Căpitan Costache Chihaia zis și Căpitan Costache Chioru²⁾.

Nu credem lipsit de interes să reproducem descrierea interiorului Agiei și a aresturilor, la acea epocă, așa după cum o face Cristescu în biografia sa.

Extragem — după o sută de ani — rândurile ce urmează din lucrarea menționată:

„...Gendarmul mă duse (din ordinul secretarului poliției) într'un beci. Auziam un zgomot și sunete de fer; mi se părea că mă aflu în infern! Deschisei ușa și am văzut că viermuiau arestații cu fiarele de picioare. Erău peste șase zeci. O mizerie, o putoare ne-pomenită și ne-văzută!“.

„...Așteptam să fiu chemat la cercetare. Dar nu numai că nu m'au chemat, dar după trei zile m'au mutat din beciul acela, la un loc cu tâlharii și cu omorătorii, într'o temniță mare și igrasioasă. Pe pereți era de un deget mucegaiul; la un colț era un hârdău pentru fireasca neputință. La început n'am putut pătrunde cu vederea. Erău 2 paturi lungi, care erau pline; iar pe jos seadeau arestații ca pești.“

„După vre-o zece zile mă pomenesc că vine Căpitan Costache Chihaia, și mă scoate în antreaoa arestului, apoi ordonă la doi soldați înarmați de puști cu baionate, zicând: „Soldați, *vă ordon să-l țineți în picioare pe acest*



Vornicul Manolache Florescu
Vel Aga (1836-1842.)

1) Ion Cristescu, *Biografia*, scriere practică de el însuși, (București, 1870) p. 117.

2) Ibidem, p. 118.

nesupus autorităților și îndărătnic, fără să-l lăsați a se mișca măcar cât de puțin. Ați înțeles ce v'am spus?" — Am înțeles! Vă mai spun odată: nici cea mai mică mișcare, adică: să nu se scarpine pe cap, nici pe corp, ba nici capul să nu-l miște nici de cum, sau să-l întoarcă a se uita la ceva, și nici mâncare, nici apă să nu-i dați; să mi-l țineți așa ca și când ar fi țeapăn. Cum îl veți

vedea că se mișcă, să-l înțepați cu baionetele". — Am înțeles!".

„Metodul acesta infernal de torturări, fiind inventat de Căpit. Costache Chihaia, era cel mai teribil; întrecea pe toate cele lalte: oăle coapte ce le punea la subțiori, vâtrale și lanțurile arse ce le punea pe pânțele arestaților!".

„Mare și nelegiut tiran era acesta.

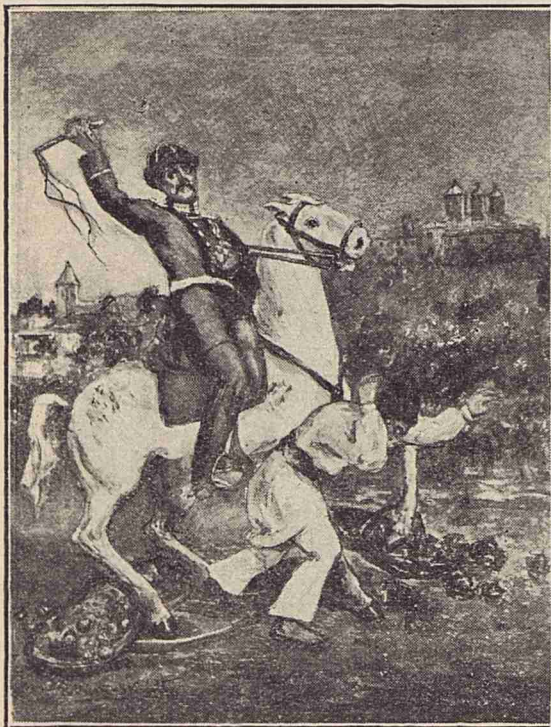
„Dumnezeu l'a însemnat; căci era ca un monstru: având un ochi, o mână și un picior schilod.

„Când a murit, cu talerul l'au îngropat la Sf. Constantin, pe Podul de pământ"¹). Iată acum în ce fel descrie și Alexandru Peli-mon, pe Tisitul doro-banților Agiei, Costache Chihaia în „anul 1848“:

„Mulțime de fel de fel de oameni, între care erau amestecați și țigani, se strânseseră înverșunați, sberând în curtea poliției și cerând pe Căpitan Costache a'î sfășia.

„Căpitanul doro-banților, schiop puțin de un picior și cu un ochi tras în jos, gras, bine legat, foarte energic în serviciul său, se afla acum tremurând, auzind ce cereau gloatele pentru dânsul“.

1. Astăzi putem afirma — după documente — că toate criticile aduse Căpitanului de Agie, Costache Chihaia, zis Chioru, erau nedrepte, izvorate din patima contimporanilor. Tisitul era omul vremii sale; de o energie neînfrântă și de o corectitudine exemplară în executarea serviciului. Dovada cea mai bună, este că a murit sărac, îngropat cu talerul.!! (Nota autorului).



Tisitul Doro-banților Agiei, Costache Chihaia
zis și Căpitan Costache Chioru
Desen de Poitevin-Skeletti

Agia în casele de lângă podul Mihai Vodă.

Sub Domnia lui Alexandru Ghica, Vel Agă fiind tot Vornicul Manolache Florescu, Agia și-a strămutat reședința, în anul 1839, în casele proprii, de lângă podul Mihai Vodă, pe locul astăzi viran, din spatele ministerului de comunicații și lucrări publice, lângă Postul Central de Pompieri ¹).



AGIA -- Poliția Capitalei — în anul 1840
Reconstituire de Poitevin-Skeletti.

Localul Agiei avea și un foisor de foc, pentru nevoile tulumbagiilor, (pompieri) care aveau sediul la poliție, fiind sub ascultarea lui Vel Aga.

Pictorul francez M. Bouquet, care în anul 1839 a făcut un voiaj în Orient, a publicat, între alte litografii, și un album de douăsprezece planșe reprezentând vederi luate în Principatele dunărene ²).

1. Vezi planul - în elevație - reconstituit de Poitevin-Skeletti, după maior Baroczin, pag. 5.
2. Academia Română, secția planșe. Michel Bouquet.

Creionul pictorului a prins într'una din acele planșe și localul Agiei, (la anul 1840) luat din spre Curtea Arsă, (astăzi Arsenalul Armatei din Dealul Spirei), așa cum se vede în clișeu la pag. 44 și pe coperta acestei lucrări, reconstituire a pictorului (nostru) Poitevin-Skeletti.

Planul colonelului Wladimir de Blaremburg, (fostul adjutant al generalului Kiselev) lucrat 1842, (pag. 7) fixează Agia pe partea stângă a Dâmboviței, (Nr. 39) în fața podului dela Mihai Vodă ¹⁾.

Iată cum descrie Al. Pelimon, în „Revoluția anului 1848“, localul unde se afla Agia, la acea dată :

„Cam în dreptul punții dela poliție, într'o căsuță de partea cealaltă a malului Dâmboviței, ședea locotenentul Dănescu, trecut dela regiment la comanda pompierilor. În față-i se rădica edificiul poliției cu un turn înalt de lemne, pentru observator de foc“. ²⁾

Descrierea exteriorului Agiei, corespunde întocmai desenului din planșa lui Bouquet.

Am stăruit mai îndelung asupra reședinței Agiei, din 1840; căci până la apariția lucrării noastre, *nu se știa* că localul impozant, cu etaj și cu turn, din mijlocul planșei pictorului Bouquet, reprezintă Agia.

Plecând dela acest punct, am putut identifica și clădirea situată în stânga Agiei, unde se afla, încă din anul 1835, cazarma Jandarmilor Capitalei ³⁾.

Ziaristul N. T. Orășanu, numit mai târziu, în 1865, comisar al coloarei de Roșu ⁴⁾, (chestor) și care a fost arestat la poliție, pentru „Conspirațiunea dela 28 Septembrie, anul 1859“, descrie în chipul următor localul, la acea epocă :

„Pentru trebuințele naturale eram siliți să mergem între santinele, care ne conduceau cu baioneta, trecând prin curte, și să ne întornăm iar astfel prin mulțimea de oameni ce se află totdeauna la această autoritate, ca niște fâlhari păziți de aproape, care nu așteptau decât ștreangul.

„Noaptea, după ce adormeam, eram neliniștiți de cismele cele grele ale sentinelelor, care se plimbau printre paturile noastre.

„Altă dată când sentinela adormea, eram deșteptați fără de veste de sgomotul ce făcea pușca căzându-i din mână.

„Fie care aprindere de coș — și erau dese — se anunța prin trompete și prin clopot, și neîncetat striga o sentinelă din curte, căreia îi răspundea cea din turnul de foc :

— Observator !

— Ce e ?

— Ce vezi ?

— Bine, pretutindeni ! ⁵⁾

1. Anuarul Prințipatului Țării Românești. (București 1842). „Plan de Bucurest, 1842“.

2. Al. Pelimon. „Revoluțiunea Română din anul 1848“. (București 1868) f. 140.

3. Vezi legenda planului dela pag. 5.

4. Archiv. Stat. secț. adm. Minist. de Int. Dos. 2026/1866, f. 312.

5. N. T. Orășanu, „Intemnițările mele politice“, (București 1861) p. 20 și 21.

Reședința Agiei sub Cuza Vodă, e tot cea dela 1840



Domnitorul Alexandru I Cuza

Aproape în tot timpul Domniei lui Cuza, reședința poliției a rămas în vechiul local de lângă podul Mihai Vodă.

În clădirea aceea, Alexandru Cuza a făcut, în anul 1862, o minuțioasă inspecțiune Prefecturii de Poliție, cu care prilej, Domnitorul a recomandat prefectului, colonelul N. Bibescu, să dea o deosebită atențiune „cancelariei de renseignements”¹⁾, (serviciul de informațiuni) ceea ce nici colonelul Bibescu și nici prefectii ce l’au urmat nu au făcut...

Biroul pașapoartelor și al răvașelor de drum, se găsea în casele lui Dumitru Boiaroglu, din Mahalaua Gorgani, în apropierea Agiei²⁾ pe locul ocupat astăzi de cantina studenților universitari, din strada Imprimeriei.

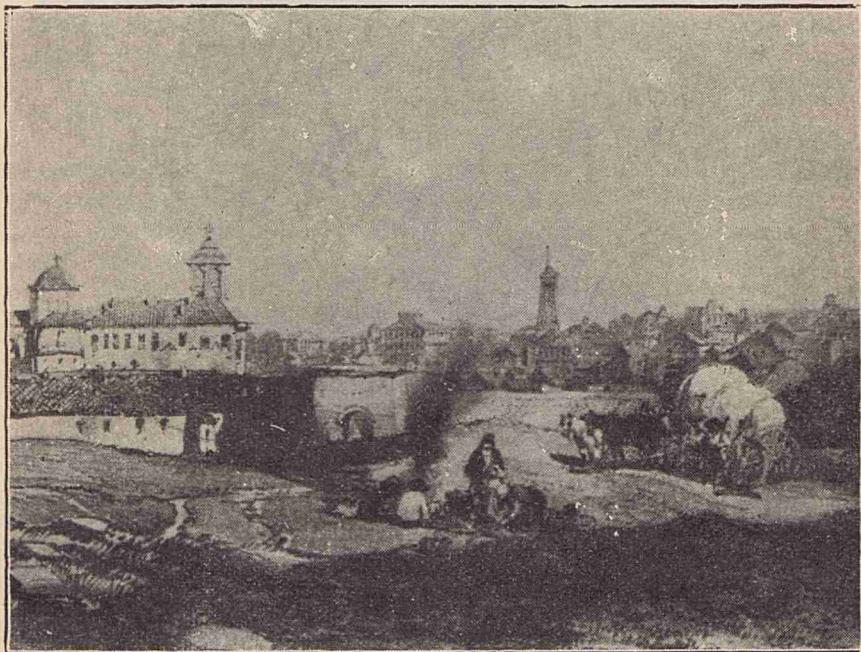
1. Archiv. Stat. secț. adm. Minist. de Int., Dos. 968 1864, f. 289.

2. *Monitorul*, jurnal oficial al Principatelor Unite. Anul 1862, f. 163.

Starea deplorabilă a localului poliției

Sub ministeriatul lui Mihail Kogălniceanu, prefectul de poliție M. Marghiloman, raportează, în anul 1864, (Aprilie) starea deplorabilă în care se află localul poliției, „care nu mai e primitor de mici cârpei; ci reclamă o radicală îmbunătățire“....

„Din pricina vechimii și a vijeliilor, stricându-se prin alte locuri, acum, cu ocazia ploilor ce au urmat aceste zile, au răzbit apa prin tavanuri, atât în



Michel Bouquet. Vederea Bucureștilor din spre Curtea Arsă.

La mijloc Agia cu foșorul de foc. (1840.)

cancelarie, cât și în camera subsemnatului, și acele tavane slăbindu-se, prin unele locuri au căzut; iar celelalte fiind gata a cădea amenințând pericol am ploiaților și particularilor ce vin la Prefectură cu afacerilor lor“ ¹⁾.

Peste trei zile, prefectul, în continuarea raportului anterior, revine, cu noi amănunte, asupra stării foșorului de foc dela poliție:

„Observatorul de incendiu fiind prăvălit, astfel în cât amenință cădere, cea ce nu numai că ar cauza pericol proprietăților din jurul lor, și aceia asu-

1. Arch. Stat. secț. adm., Minist. de Int. Dos. 968 1864, f. 358.

pra cărora este clădit, dar va pericola (sic) și chiar pe oamenii din năuntru lor“.

Prefectul cere să se ia măsuri pentru grabnica îmbunătățire a observatorului, „spre a evita ori ce trist accident“ ¹⁾.

Ministerul de interne comunică celui de lucrări publice să însărcineze un architect, care să studieze îmbunătățirile necesare.

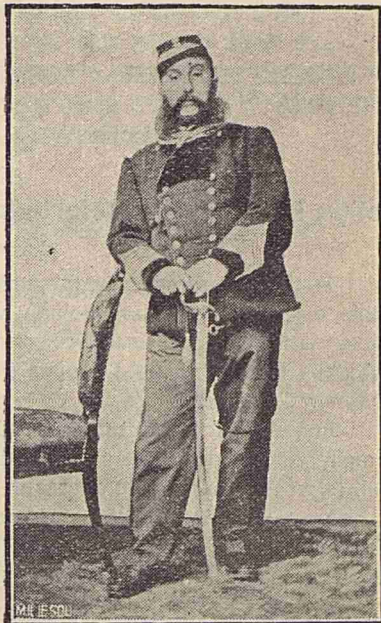
Și în timp ce localul poliției amenință cu prăbușirea, corespondența își urmează nestingherită cursul...

Inginerul architect Mihail Nedeleano, „membru al societății de arte din München“, prezintă o ofertă în sumă de lei 38.500, pentru reparațiunea radicală a localului. ²⁾

Prefectul Marghiloman, în așteptarea începerii lucrărilor de refacere, revine, peste două luni, cu un nou raport:

„Localul Prefecturii, după starea de stricăciune în care se găsea mai înainte, și prin apăsarea observatorului, (de foc) care este rezemat pe tavanul său, era până aci de temut, fiind și chiar acel observator plecat la o parte și putrede lemnele lui de construcție...

„De la inundație însă, apa străbătând în fundul temeliei acestui edificiu, a ajuns ca el să fie cuprins de două stricăciuni, astfel în cât la cea mai mică zguduire, mă tem, Domnule Ministru, ca să nu devie o ruină, și cei aflați într’ânsul, victimele unei nenorociri ireparabile“ ³⁾. (Localul dela pagina 41).



Mișu Marghiloman (1864)
În uniformă de prefect de poliție.

Clopotnița Bisericii Zlătari, propusă foișor de foc

Prefectul cere autorizațiunea de a „strămuta Poliția în Hanul Zlătari, care este în centrul Capitalei, și a cărui clopotniță, după înălțimea locului, poate sluji prea bine ca observator“ ⁴⁾.

Ministerul de interne a intervenit către ministerul cultelor „ca până la

1. Archiv. Stat. secț. adm. Minist. de Int. Dos. 968/1864, f. 358.

2. Ibidem, f. 366.

3. Ibidem, Dos. 1027/1764, f. 108.

4. Ibidem. Ibidem.

restaurarea acestui local, (poliției) să se dea Prefecturii încăperile trebuincioase în localul Mănăstirii Zlătari¹⁾.

Poetul Dimitrie Bolintineanu, ministrul cultelor, răspunde: „că ar fi gata cu plăcere de a pune la dispozițiunea Prefecturii ori ce mijloace de ajutor posibile; dar deocamdată încăperile nu se pot da, căci aceste clădiri sunt venituri ale statului care nu se pot înstrăina“...

„Pe lângă aceasta, chiar prăvăliașii aflători în catul de jos a acelor încăperi, la un asemenea caz, s'ar muta, aducând cu aceasta un defecit foarte mare pentru Stat“²⁾.

Poliția în casele lui Boiaroglu, din Mahalaua Gorgani (1864)

În timp ce corespondența continuă între ministere, serviciul arhitecturii, poliție etc., prefectul Marghiloman văzând că localul poliției amenința să se prăbușească, mută provizor Prefectura, în casele lui Dumitru Boiaroglu, din Mahalaua Gorgani, unde funcționa încă din 1861, biroul pașapoartelor și al răvașelor de drum³⁾.

În vechiul local au rămas batalionul de pompieri și arestul Poliției, până la anul 1865, când Ministerul de Resbel a cerut Prefecturii „strămutarea arestului, întrucât camerile sunt necesare pompierilor“⁴⁾.

La 1 Octombrie 1864, ministerul reînnoște contractul de închiriere a caselor lui D-tru Boiaroglu, „pe termen de 3 ani, până la Octombrie 1867, cu preț de 200 galbeni“, de astă dată pentru reședința Prefecturii de poliție⁵⁾.

Casele Colonelului Boteanu, din Mahalaua Mihai Vodă, reședință a poliției

Între timp, numai după vre-o 2 luni, poliția găsimd alte case mai încăpătoare, înaintează, spre aprobare, Ministerului, oferta făcută de către colonelul Emanoil Boteanu, din Mahalaua Mihai Vodă, „ce închiriază casele sale compuse din 17 camere, pe termen de 2 ani, cu preț de 450 galbeni pe an“⁶⁾.

Creșterea chiriei dela 200 la 450 galbeni, silește pe ministrul de interne Mihail Kogălniceanu, să răspundă Poliției: „nu numai că prețul mi se pare mare, dar această casă fiind într-o poziție supusă inecului, urmează ca Prefectura să caute alte case“⁷⁾.

1. Archiv. Stat. secț. adm., Minist. de Int., Dos. 1027/1864, f. 111.

2. Ibidem, Ibidem, p. 117.

3. Ibidem, Dos. 2026/1864, f. 444.

4. Ibidem, Dos. 1556/1865, f. 108.

5. Ibidem, Dos. 2026/1864, f. 102.

6. Ibidem, Dos. 968/1864, f. 450.

7. Ibidem, Ibidem, f. 451.

Dumitru Boiaroglu cere respectarea contractului

Boiaroglu, cu care Prefectura încheiase contract pe termen de 3 ani, rădică pretențiuni, printr'o reclamațiune din care reproducem următoarele :

„In contractul de închiriere care s'a aprobat și de D-v, se cuprinde curat că Onor. Poliție închiriază aceste case pe curs de trei ani ; iar nu numai pe cât timp va avea trebuință.

„Apoi dacă Onorabila Poliție, care urmează a da exemplu de păzire și aducere la îndeplinire a contractelor, dacă zic, însăș Onorabila Poliție calcă asemenea contracte, ce va mai rămâne să facă particularii ?“ ¹⁾.

Poliția în casele Colonelului Voinescu, din Gorgani

In anul 1865 — sub prefectoriatul lui Alexandru Beldiman — „s'au închiriat pe termen de trei ani, pentru trebuințele *cancelariei poliției*, casele colonelului Ion Voinescu, din Str. Belvedere, suburbia Gorgani“ ²⁾.

Cum însă imobilul pe care-l ocupa Poliția în Mahalaua Mihai Vodă (Casele Boteanului), nu era pe placul prefectului Alex. Beldiman, — acesta a mutat Prefectura în casele Colonelului Voinescu, din Belvedere, „fiindcă erau mai curate și mai încăpătoare“ ³⁾.

Casele colonelului Voinescu, ocupate la 1865, de Prefectura Poliției, se aflau în dosul Imprimeriei Statului ; exact pe locul unde se găsește astăzi „Direcția Administrativă a Imprimeriilor“.

In casele aceste, Alexandru Beldiman, ultimul prefect de poliție al Domnitorului Alexandru Cuza — un foarte slab prefect de poliție — s'a consfățuit, în seara de 11 Februarie, 1866, cu comisarii de vopsele, (chestorii) asupra măsurilor de luat spre a preîntîmpina detronarea Domnitorului....



Alexandru Beldiman
Prefectul poliției Capitalei (1866)
Fondatorul ziarului „Adevărul“

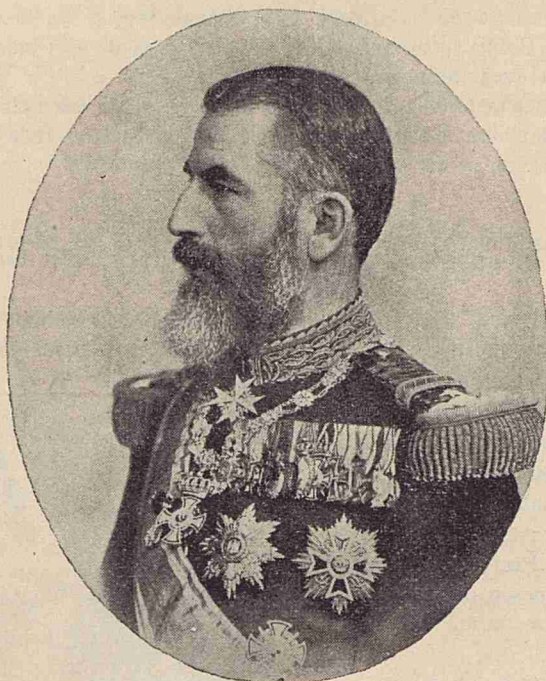
Sfatul a hotărât — ca măsură de precauțiune — să se taie funiile dela, toate clopotele bisericilor din București.... spre a împiedica răscoala populațiunii !

1. Archiv. Stat. sect. adm. Minist. de Int. Dos. 2026/1864, f. 188,

2. Ibidem, Dos. 1556/1865, f. 260.

3. Arch. Stat. Sect. Adm. Minist. de Int. Dos. 968/1864, p. 515.

Resedința Poliției sub Domnia Regelui Carol I



Regele Carol I

Prefectura Poliției a rămas în Str. Belvedere, casele colonelului Voinescu, până la anul 1866, când sub Domnia Regelui Carol I, s'a mutat în imobilul pe care-l ocupă și astăzi, în Calea Victoriei, 25. Localul din Belvedere nefiind încăpător, prefectul de poliție Radu D. Rosetti, a cerut, Ministerului de Interne, în luna August 1865, „să intervie pe lângă Ministerul de Resbel ca să se mute în casele Bărcănescului; iar localul ocupat astăzi de acel Minister, s'ar da pe seama Poliției“ ¹⁾.

Președintele consiliului și ministru de interne, Ion Ghica, pune pe raportul prefectului următoarea rezoluțiune: „Domnul Prefect să se înțeleagă cu Ministerul de Rezbel, căci Ministerul de Interne nu poate dispune de încăperile ocupate de alte Ministere“. 11 August (1866).

În urma demersurilor ce au avut loc, Președintele consiliului Ion Ghica, fiind ad interim la resbel, - ministerul convine să cedeze Prefecturii Capitalei, localul său din Podul Mogoșoaiei. (Localul actual al Poliției.)

1. Arch. Stat. secț. adm., Minist. de Int. Dos. 2026/1866. p. 170.

21/24
866.

MINISTERIUL DE INTERIOR

249

MINISTERIUL DE REBEL

NLO. GEN. A: 234/4
Bucuresti Anul 1866 Luna Sept. 24
1866. 28 SEPT 1866.

IV-a DIVIZIE

ARTILERIE ȘI GENIU

Bucuresti

Nr. 2814

Obiectul de proces.

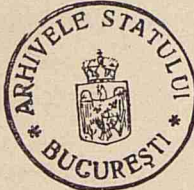
Domnule Ministru

Se va cere a se Dispoziția se ca Prefectura Politică capitală
adresa întinzuiește
la D. Minister de se se mută în localitățile acestor Ministerii și
Finanțelor, de unde acesta să se permută în localitățile Băncăneșcu
depanză administra. în încăperile ocupate de Consiliul de Stat.
re localurilor. în încăperile ocupate de Consiliul de Stat.
proprietății a a statului se rogă Dle. Ministru să bene doteze în
Agriș

ca un delegat cu predarea lor, în primăria
rea comisiunii de la comisiunea, pe care sînt bine
se al face cunoscut și subscrisului, spre a da
ordin în consecuență

Pierute se rogă Dle. Ministru încredințarea
prea vobletei melle consideratiuni

Ministru asinterim



Seful diviziunii
Mist

Dle. Minister de Interne

Consiliul de miniștri aprobă mutarea Poliției

Iată jurnalul prin care Consiliul de Miniștri aprobă mutarea Prefecturii de poliție, în localul ce-l ocupă astăzi în Calea Victoriei :

Nr. 1. 1866

Astăzi în 12 Octombrie, 1866.

Consiliul de Miniștri luând în cercetare referatul Domnului Ministru de Interne prin care propune a se muta Poliția, precum și Poșta și Telegraful din localurile ce ocupă astăzi și unde se plătește chirie, în case de ale Statului, pentru cauză de economie.

Consiliul decide :

Art. 1. Poliția dimpreună cu Pompierii și gendarmii se va muta în localul actual al Ministerului de Resbel, care va trece în localul fostei școale militare.

Art. 2. Direcția Poștei și a Telegrafului se va muta la Șerban Vodă ¹⁾, în localul Casei de depozite și consemnațiuni și a Regiei tutunurilor.

Art. 3. Regia tutunurilor va trece la Zlătari; iar Casa de depozite și consemnațiuni, în locul Ministerului de Resbel, dimpreună cu Poliția.

Dispozițiunile acestui jurnal se vor aduce la îndeplinire de către Domnul Ministru de Interne, cu Domnul Ministru de finanțe.

(ss) Ion Ghica ²⁾
 Petre Mavrogheri
 I. C. Cantacuzino
 Ion Strat

Din jurnalul consiliului de miniștri mai rezultă că ministerul de resbel nu s'a mutat în casele Bărcănescului, în locul consiliului de Stat, după cum se hotărâse la început; ci în localul fostei școale militare, care a fost mutată la Iași ³⁾.

1. E vorba de Hanul Șerban Vodă, dărâmat în anul 1880-83, p. locul căruia s'a clădit Banca Națională.

Vezi Frédéric Damé, „Bucarest en 1906“, (Socec, 1907) p. 102.

2. Ion Ghica era Președintele consiliului de Miniștri, Ministru de Interne și Ad. Interim la Resbel.

3. Arch. Stat., secț. adm., Minist de Int., Dos. 7026/1866, f. 329.

Prefectura la un loc cu Comandamentul diviziei, Consiliul de război, Statul major etc. —

Prefectura de poliție nu a putut dispune la început de întreg imobilul cedat; deoarece parte din birourile ministerului de resbel, archiva generală și imprimeria genului, au continuat să funcționeze în vechiul local al Ministerului, ceea ce provoacă protestările prefectului Radu Rosetti.

Starea aceasta de lucruri a mai durat încă multă vreme, căci la anul 1871, tot mai găsim funcționând în localul Prefecturii:



Radu D. Rosetti ¹⁾
Prefectul poliției Capitalei
sub Stirbei, Cuza și Carol I

Comandamentul diviziei,
Consiliul de război,
Statul major al genului.

Cum Inspectoria Gardei Orășenești, (Garda Civică înființată la 1866) funcționa în hanul Mănăstirii Zlătari, prefectul de poliție Radu Rosetti, ar fi voit ca sediul Inspectoriei, cu care avea strânse legături de serviciu, să funcționeze la Prefectură.

În acest scop destinase „trei camere ale caselor celor nouă, din curtea localului Prefecturii, ce sunt în strada Mogoșoaiei ²⁾, (Calea Victoriei), pentru cancelariile gărzii.

Ministerul de resbel a dat însă între timp, ordin, ca în camerele acestea să se mute *Comisia de Revizuire Militară*.

Atunci prefectul de poliție Rosetti, interveni la Ministerul de Interne, printr'un raport amănunțit, în care după ce arată neajunsurile ce în-

timpină, închee, exprimându-și îndoiala „... dacă Onoratul Minister de Resbel mai poate avea vre-un amestec în localul dat odată pe seama Prefecturii, în trebuințele serviciului ei” ³⁾.

Radu D. Rosetti este tatăl cunoscutului publicist, Dimitrie R. Rosetti, (astăzi în viață) care a fost, pe vremuri, comisarul Vopselii de Roșu, (chestor) sub prefectoriatul lui Radu Mihai, la 1881, și bunicul decanului avocaților de Ilfov, maestrul Radu D. Rosetti, cunoscutul poet și publicist.

1. Radu D. Rosetti, a fost în trei rânduri Prefect al poliției Capitalei. Prima oară sub Stirbey Vodă, la anul 1855, având ca ajutor al 2-lea pe Constantin Bacalbașa. (Almanahul Curții pe anul 1853).

A doua oară sub Cuza Vodă, la anul 1862. (Monitorul. jurnal oficial, Iunie 1862).

A treia oară, sub Regele Carol I, la anul 1866. (Iulie).

2. Casele acestea noui, în prezent dărâmate, se găseau pe locul unde se află astăzi, vitrina laterală a librăriei Socec, și au fost până acum câți-va ani, camera ofițerului de serviciu al Regimentului de Jandarmi pedestri.

3. Archiv. Stat. adm. noui, Dos. 2026/1866, p. 325.



Garda Orășenească (Garda civică) ¹⁾
îniințată la anul 1836, după detronarea lui Cuza Vodă. Era formată din toți
locuitorii orașelor, de la vârsta de 20-40 ani, cari nu au eșit la sorți
pentru armata permanentă și dorobanți ²⁾.

1. Colecțiunea Muzeului Municipal din București.

2. Legea pentru înființarea Gardei orășenești, art. 8.

Starea localurilor publice în trecut

Greutățile, de tot felul, cu care au avut de luptat înaintașii ca să răsească mai întâi pârtia îngustă și nesigură a începutului, ca apoi să netezească drumul larg pe care merg cei de acum, astăzi; se poate vedea și din starea în care se găseau localurile publice, altă dată.

Ce va fi fost cu mult înainte, se poate ușor bănuși, după ceia ce aflăm că era în trecutul apropiat.

Sub Cuza Vodă, cum s'a văzut mai sus, prefectul de poliție Mișu Marghiloman, (1864) raportează ministerului de interne: „că din pricina vechimii localului poliției și a vijeliilor, apa a răsbăt prin tavan, atât în cancelarii, cât și în cabinetul prefectului“.

Sub Regele Carol I, comisarul Vopsellii de Roșu (chestor) N. T. Orășanu, (publicist) raportează prefecturii de poliție că „în localul acestei comisii, pe care l'a inspectat chiar înălțimea Sa Domnitorul nostru, (Octombrie, 1866) acum când timpul s'a înăspriț, împiegații stau în camere fără foc, fără geamuri la ferestre, expuși la pericolul de a-și perde chiar viața, fără nici un profit însemnat pentru patrie¹⁾).

Iar vorbind de starea arestului Vopsellii, comisarul Orășanu, adaogă: „Arestul umered în care se pun oamenii pentru *ușuri* contravențiuni²⁾, lipsit de geamuri și de foc, amenință a se preface în osândă capitală pentru nenorociții ce soarta îi condamnă a sta la arest cele 24 ore îngăduite de lege“³⁾.

La anul 1867, prefectul de poliție Radu Rosetti, face ministerului de interne un raport, din care extragem rândurile ce urmează:

„După cum *cunoașteți* Domnule Ministru, subcomisarilor de cl. I-a, duple la Despărțirile din Capitală, nu li se dă de guvern nici o plată de a lua case cu chirie, pentru cancelariile care urmează a le avea în centrul Despărțirii, plătind chiria din salariul lor, precum chiar și materialul necesar serviciului“⁴⁾.

Retrăim aproape epoca îndepărtată a havaeturilor, când funcțiunile publice — dela cele mai mari, până la cele mai mici — erau socotite ca o moșie producătoare de venituri.

Astăzi e de neînchipuit, ca un funcționar al Statului, să plătească el, cu banii săi, din salariul său, chiria localului public unde își exercită oficiul.

Și dacă totuși lucrul se făcea în trecut, este că Despărțirea era socotită o mică moșie, mai fertilă sau mai puțin fertilă.

Câtă știrbire a prestigiului autorității și ce scoborâre a demnității slujbașului public!

1. Arch. Stat. sect. adm. Minist. de Int. Dos. 2026-1866, p. 264.

2. Inchisoarea polițienească pentru micile abateri, se executa tot în arestul comisiilor (Chesturi).

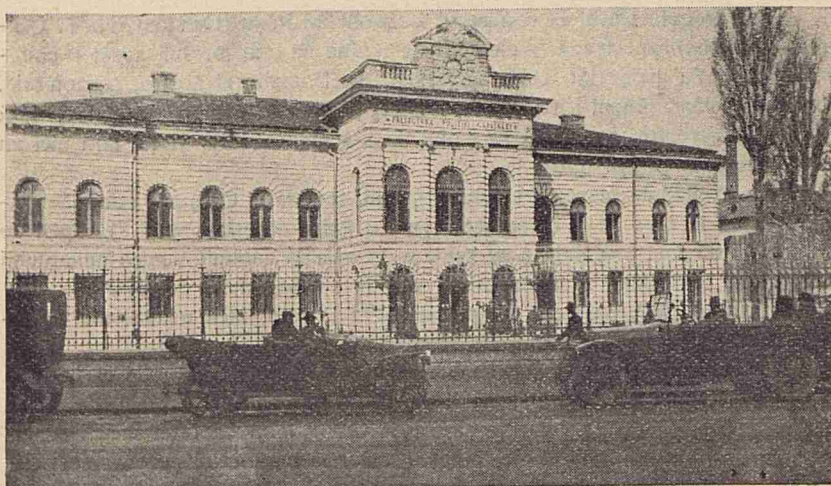
3. Archiv. Stat. sect. adm. Minist. de Int. Dos. 2026/1766, p. 264.

4. Ibidem, Dos. 2675-1867, p. 157..

Starea actuală

Clădirea de astăzi a Prefecturii Poliției Capitalei, are exact aceeași formă și aproape aceeași împărțire interioară, ca pe vremea reședinței generalului Kiselev.

În anul 1889, sub prefectoriul generalului I. Algiu, localul poliției — ajuns într-o completă dărăpănare, a suferit o reparațiune radicală, după cum se vede din expunerea de motive a ministrului de interne Gh. Manu, la bugetul respectiv, — expunere ce amintește rapoartele din 1864, ale prefectului Marghiloman, asupra stării localului Agiei, de lângă podul Mihai Vodă.



Localul Prefecturii Poliției Capitalei
după reparația radicală din anul 1889/90.

„Localul ocupat de Prefectura poliției din Capitală devenind aproape o ruină, în anul 1889 s'a alocat o sumă de 40.000 lei, pentru reparația lui.

„Contractându-se această reparație și începându-se desvelirea acoperământului precum și ridicându-se dușumelile de prin odăi, s'a constatat că grinzele erau atât de putrede, mai cu seamă la acoperemânt, în cât la căderea unei zăpezi într-o câtime mai mare, s'ar fi prăbușit și ar fi periclitat viața oamenilor.

„A fost prin urmare — continuă raportul — absolută necesitate, a se face acoperemântul cu totul din nou și cu această ocazie s'a mai ridicat fațada și s'a reclădit din nou prin prejur zidurile, care erau umede cu desăvârșire“¹⁾.

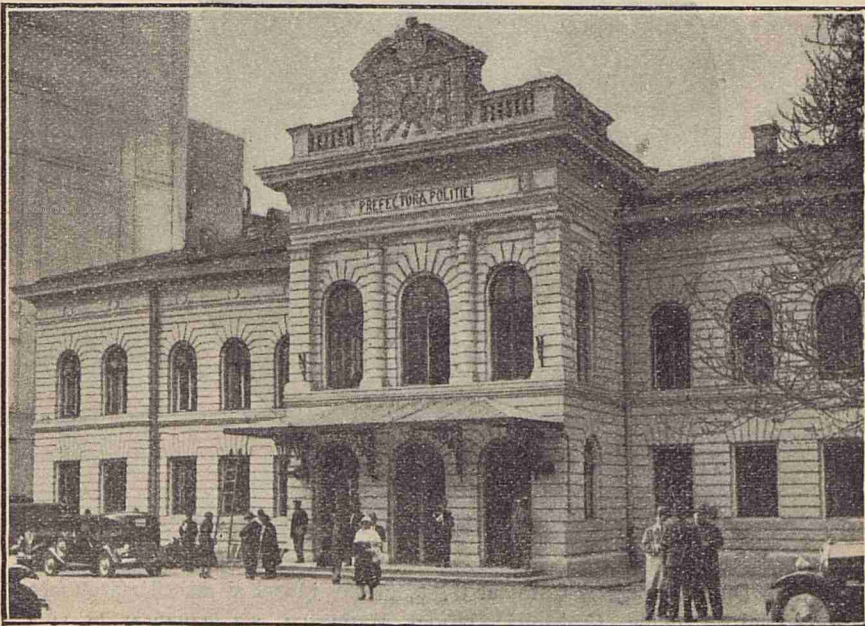
1. Expunerea de motive a ministrului de interne Lascăr Catargiu, la bugetul pe exercițiul anului 1889-90.

Expunerea de motive încheie astfel :

„Acest local având dar necesitate a se restaura în primăvară, s'a prevăzut la art. 22, lei 100.000 (una sută mii)“.

Rezultă deci că restaurațiunea localului Prefecturii de poliție, în forma care o are astăzi, a costat în total suma de lei 140.000 (una sută patru zeci mii).

În tot timpul cât au durat lucrările de restaurare, toate serviciile Prefecturii au fost mutate, în primăvara anului 1889, în casele maiorului Mișa Anastasievici²⁾ și în aripa dreaptă a Hotelului de France,¹⁾ unde au funcționat până la terminarea restaurării (Aprilie 1890).



Prefectura Poliției, astăzi, în urma transformării din 1927

Sub ministeriatul domnului Octavian Goga (1927), Prefectura de Poliție a suferit o radicală reparațiune, prin îngrijirea atentă a fostului director al poliției d. Gh. Săulescu.

Întreaga fațadă a fost refăcută, până la cărămidă, păstrând însă în totul, aspectul inițial. Birourile și în special sălile de jos, aresturile s. c. l., au devenit de nerecunoscut.

În anul 1931, sub prefectoriatul d-lui general Eracle Nicolescu, s'a făcut marchiza dela intrare, ce împrumută localului un aer de tinerească cochetărie.

1. Actualul Grand Hotel.

2. Casele acestea se aflau în dosul Băncii Naționale, pe strada cu același nume.

Cazarma Regele Carol II, a Gardienilor publici din București



Majestatea Sa Regele Carol II

Sub Domnia Regelui Carol al II-lea, grație râvniei și muncii stăruitoare a prefectului de poliție, Colonelul Gabriel Marinescu, s'a inaugurat, în ziua de 6 Iunie, anul 1932, cazarma gardienilor publici, din șoseaua Bonaparte, ce poartă numele Suveranului.

Inaugurarea noii cazărmi a avut loc în prezența M. S. Regelui, a Marelui Voevod Mihai, a primului ministru d-l dr. Alexandru Vaida-Voevod, al mareșalului Palatului, generalul C. Ilașievici și altor înalți demnitari civili și militari.

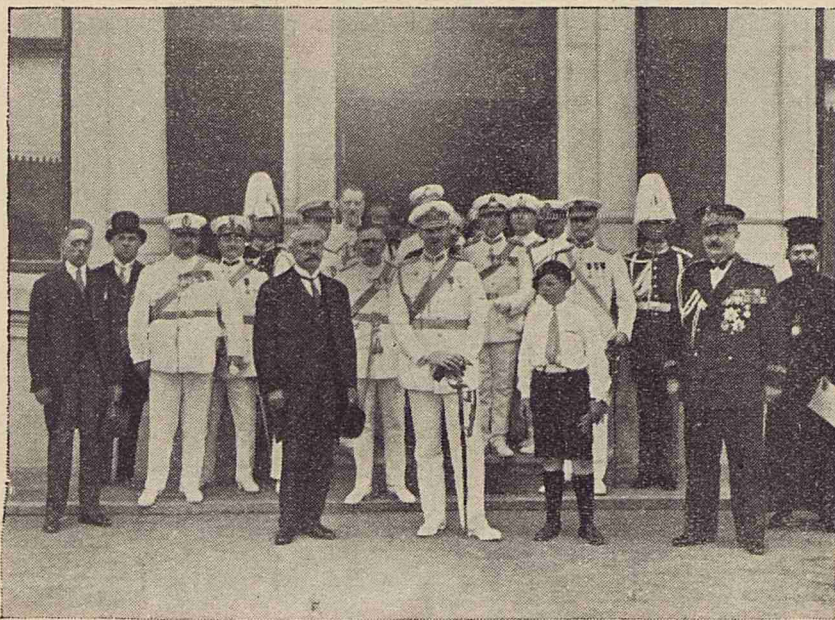
În asistență se mai aflau d-nii: C. Argetoianu, fost ministru de interne, D. R. Ioanițescu, fost ministru-subsecretar de stat la interne; Ottescu, fost subsecretar de stat la interne, Dem. Dobrescu, primarul general al Municipiului, general Stângaciu, directorul general al Siguranței Statului, general Florescu Banu, director general al poștelor, Codin Stăfănescu, procuror general, General Ilie Partenie secretar gl. al ministerului de război, N. Stan Emanoil, consilier, fost director general al Siguranței Statului, întreg personalul superior al direcțiunii generale a poliției, etc. —

La sosire, M. S. Regele a tăiat panglica dela intrarea principală, după care pășind în curtea interioară a cazărzii, a trecut în revistă întreg corpul gardienilor publici.

Serviciul religios a fost oficiat de părintele Inocențiu Ștefănescu ; iar răspunsurile au fost date de corul Operei.

Prefectul poliției: d-l Colonel Gabriel Marinescu, a rostit o înimioasă cuvântare, pe care, a încheiat'o astfel :

„Gardienii publici alcătuiesc un corp militarizat, căruia îi revine sarcina de a veghea la ordinea și siguranța publică. Postul gardienilor se poate compara cu cel al unei sentinele având misiunea unei extreme vigilențe.



M. S. Regele Carol II-lea și Marele Voevod Mihail la inaugurarea cazărzii.

În stânga : primul ministru Vaida-Voevod ; în dreapta : Col. G. Marinescu, prefectul poliției.

„Ca ori ce purtător de uniformă, gardianul trebuie să poarte pecetea prestanței și a demnității.

„Această cazarmă în afară de influența binefăcătoare pe care o are asupra fizicului și spiritului gardianului, mai prezintă avantajul că întreg Corpul se găsește, în ori ce moment, la îndemână pentru cazuri excepționale.

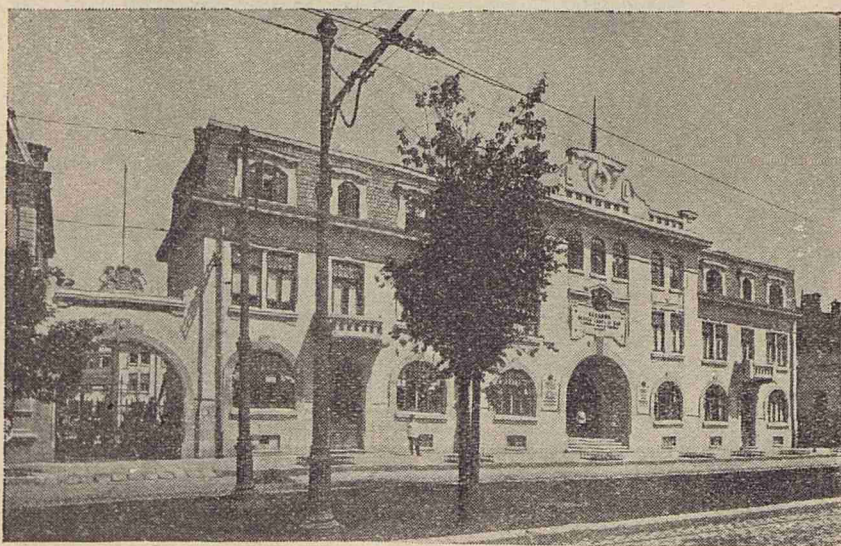
Prefectul aduce apoi mulțumirile sale recunoscătoare tuturor acelorora cari l'au ajutat spre a realiza opera înfăptuită, după care încheie astfel :

„Zidirea aceasta ce poartă pe frontispiciul ei numele Majestății Voastre, aş dori să capete grai, ca împreună cu noi toți, cari ne aflăm împrejurul Măriei Tale, să strigăm într'un glas : Să trăiți Majestate, în deplină putere viață lungă, pentru binele și propășirea poporului românesc“.

Majestatea Sa Regele, a răspuns astfel Prefectului de poliție: „Țin, cu prilejul acestei serbări, să vă mulțumesc pentru munca ce ati depus-o clădind Cazarma gardienilor publici. Bucuria mea este cu atât mai mare, cu cât văd că la baza acestei construcțiuni e o idee morală. Ați priceput prea bine, Domnule Prefect, că în aceste vremuri nu se poate pretinde nimănui o sforțare sau un serviciu, fără a da în schimb contravaloarea efortului cerut. Ideia de a da loc de odihnă unde să fie găzduiți, în mod uman, acei ce sunt ținuți a păzi, în orice clipă, avutul cetățenilor, este una din cele mai frumoase.

„În acest loc și în aceste momente, țin, Domnule Prefect, să vă aduc astăzi toate mulțumirile Mele“.

Cazarma aceasta este un edificiu mareț, cuprinzând un număr de 234 camere fiind înzestrată cu tot ceia ce e necesar pentru odihna gardienilor



Cazarma „Regele Carol al II-lea a Gardienilor Municipiului București“

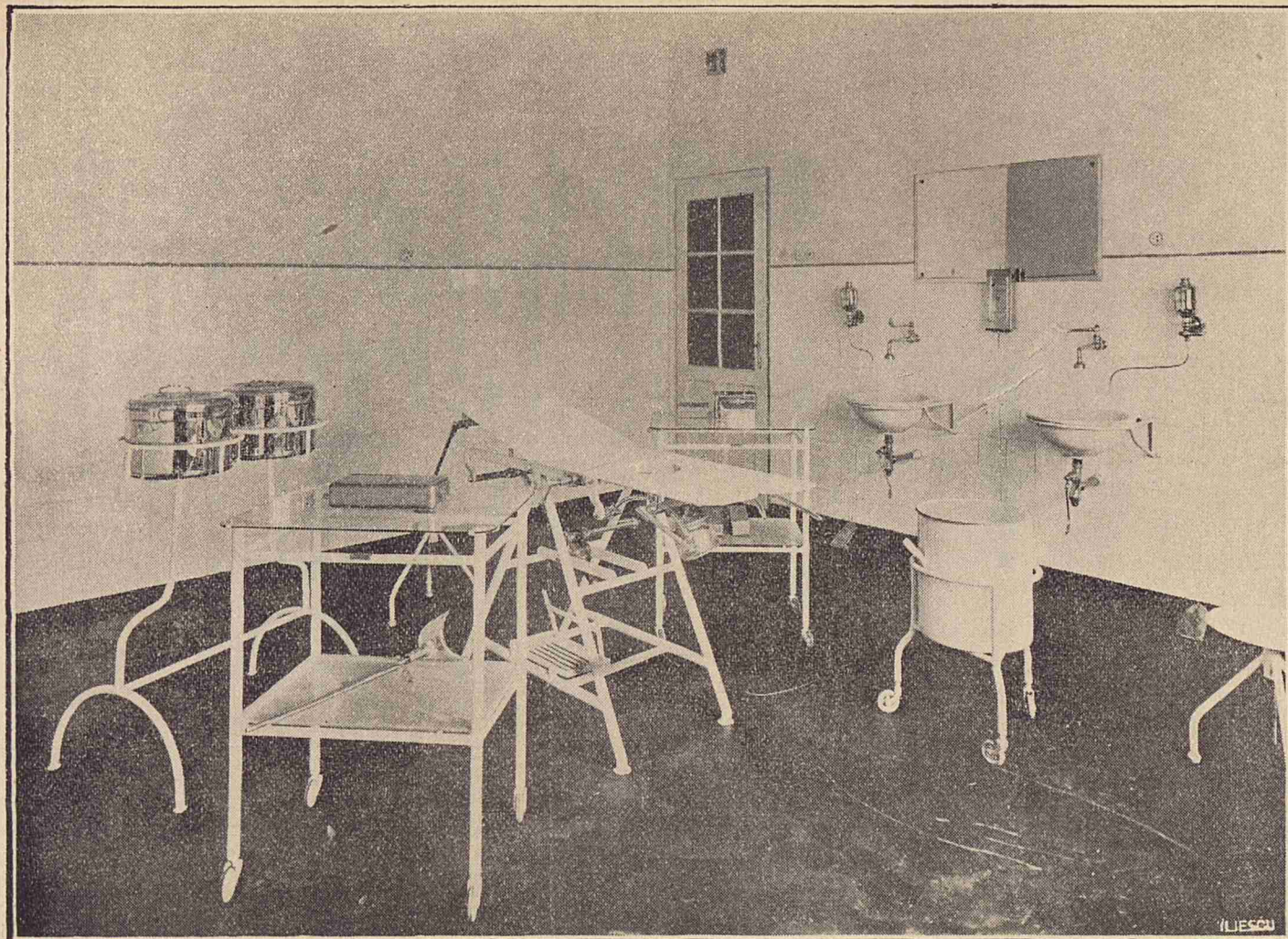
Pentru gardienii necăsătoriți, sunt destinate 12 dormitoare, pline de lumină, unde pot, la ieșirea din posturi, găsi odihna pe deplin meritată.

Localul cuprinde un spital, două săli pentru „Scoala agenților de poliție“, un muzeu, o sală de gimnastică, două băi, o frizerie a corpului, săli de mâncare, bucătăria, săli pentru echipament, ateliere de croitorie, încălțăminte, tâmplărie și fierărie, garaj pentru automobile, motociclete etc. etc. —

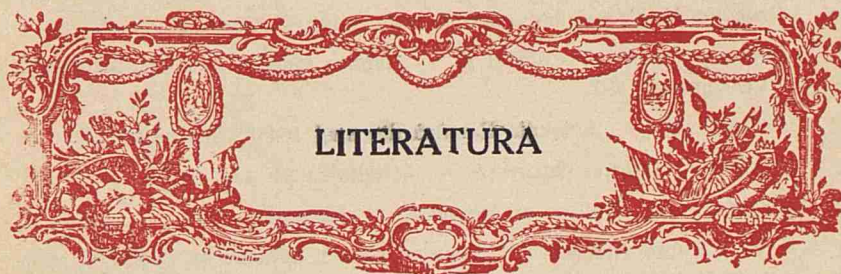
Cazarma a costat, în total, 34 de milioane, fără ca bugetul Statului să fi fost grevat cu cât de puțin.

Este în întregime opera cetățenilor Capitalei, a căror bună voință a fost însă continu stimulată de râvna neobosită a unuia din marii prefecți pe care i-a avut Prefectura Poliției: Colonelul Gabriel Marinescu.

Câtă deosebire dela starea localurilor publice, așa cum o descriu documentele timpului, în trecut, la ceia ce este astăzi.



Sala de operații a „Spitalului Cazărmii Gardienilor publici”.
www.dacoromanica.ro



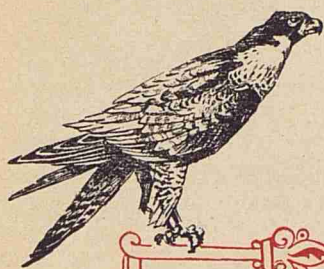
LITERATURA

- Albumul Oștirii Țării Românești.* — București, 1840.
- Analele Parlamentare ale României.* — Imprimeria Statului, București, 1890. Vol I.
- Anuarul Curții și al Statului,* pe anul 1855.
- Anuarul Prințipatului Țării Românești.* — București, 1842.
- Arhidiaconul Paul de Alep,* în „Archiva Istorică a României”. București, Anul I.
- Arhivele Statului.* — Dosarele secț. adm.: 3218/1831, 420/1844, 1027/1864, 968/1864, 2026/1866, 1556/1865.
- Academia Română.* — Bouquet Michel. Secția planșe.
- Bugetul Ministerului de Interne,* — Pe exercițiul 1889/90 și 1893/94.
- Cantemir Prințul Dimitrie.* — „Descrierea Moldovei”. (Ed. T. Boldur-Lătescu, Iași, 1868),
- Cristescu Ion.* — „Biografie, scriere practică de el însuși”, București, 1870.
- Damé Frédéric.* — „Bucarest en 1906”. București, 1906.
- Florescu George D.* — „Alaiul înmormântării lui Alexandru N. Șuțu Voevod”. București, 1932.
- Fotino Dionisie.* — „Istoria generală a Daciei”. Trad., de Sion, București, 1863.
- Frații Tunusli.* — „Istoria Politică și Geografică a Țării Românești”. Trad., de Sion, 1863.
- Giurescu Constantin C.* — „Noui contribuțiuni la studiul marilor dregători în sec. XIV și XV”. București, 1925.

- Iorga N.* — „Studii și Documente cu privire la Istoria Românilor“. București, 1901. Vol. III.
- — „Istoria Românilor prin Călători“. București, 1920. Vol. I.
- Moisil Constantin.* — „Bucureștii Vechi“. București, 1932.
- Orășanu N. T.* — „Intemnițările mele politice“. București, 1861.
- Pappasoglu Locof. Colonel D.* — „Istoria fondării orașului București“. București, 1891.
- Pelimon Al.* — „Revoluția Română din anul 1848“. București, 1868.
- Prefectura Poliției București.* — Activitatea pe anul 1932.
- Regulamentul Organic al Munteniei.* — București, 1847.
- Uică Căpitan Nicolae.* — „Istoricul școalei militare de infanterie, dela 1847—1911, cu 63 gravuri în text“. București, 1911.
- Urechia V. A.* — „Istoria Românilor“. București, Tom. IX, X, partea A. și XI.
- Veress Dr. Andrei.* — Pictorul Barabás și Români. Academia Română. Memoriile secțiunii literare, Tom. IV. București, 1930.

PARTEA ÎNTÂIA

Primele începuturi până la Epoca Fanarioșilor.



PERIOADA I-a

PANĂ LA ANUL 1632

Cap. I

Vechia organizare administrativă.

rganizațiunea administrativă a Țării, în trecutul îndepărtat, nu este încă bine definită din lipsa documentelor ce apar abia către sfârșitul veacului XIV. Pentru perioada anterioară suntem reduși la ipoteze, plecând dela cea ce cunoaștem - astăzi din izvoarele scrise - la cea ce putea fi în vremile de demult.

E de presupus că într'o organizațiune de Stat, ori cât de rudimentară, trebuie să fi existat un organ de execuțiune a poruncilor Voevodului, menit să asigure ordinea.

În veacul al XIV se constată documentar existența acestui dregător, care este Marele Vornic, ce avea în atribuțiunile sale paza Curții domnești și judecarea tuturor dregătorilor dela Curte.

Autoritatea Marelui Vornic se întindea însă și asupra teritoriului întregii Muntenii.

